Evaluación de Impacto Desafío TEP a 2025

(Allende, Valenzuela, Contreras, 2026)

- 3 grupos de establecimientos participantes:
  - Cohorte 1 : Constitución: 2024 y 2025 (11 establecimientos)
  - Cohorte 2 : 2025 (6 establecimientos)
  - Externalidad positiva en el resto de los establecimientos SLEP Maule Costa (2025) (24 establecimientos)
- Grupo de control
  - 186 establecimientos de los SLEPs ya instalados de las regiones cercanas (de características similares a los tratados) (O´Higgins, Maule, Ñuble y Biobío que no fueran de SLEP Maule Costa) Establecimientos con cierto tamaño mínimo (20)

arauco | Fundación Educacional

SERVICIO LOCAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA MAULE COSTA
Constitución | Empedrado | Cauquenes Chanco | Pelluhue

CIAE CENTRO DE INVESTIGACIÓN AVANZADA EN EDUCACIÓN

Variables de resultado

- Asistencia promedio;
- Asistencia destacada (>95%),
- Asistencia normal (85%-94%),
- Inasistencia reiterada (15%-24% inasistencia),
- Inasistencia grave (>24%)
- Tasa de retiro (durante el año)
- Tasa de repitencia

Metodología:

DiD, ATT : Método de Control Sintético Generalizado (cuando hay pocas unidades tratadas, los grupos de comparación se construyen mediante una ponderación de diferentes establecimientos que sirven como controles: logra un grupo de comparación mucho más similar a los tratados)

Resultados Cohorte 1

Tabla A1

ATT por año, Cohorte 1

Variable de resultado	Año	ATT	E.E.	IC 95% inf.	IC 95% sup.	p-valor
Asistencia promedio	2024	1.82	1.14	-0.41	4.05	0.11
Asistencia promedio	2025	2.91***	1.04	0.88	4.94	0.01
Asistencia destacada	2024	5.59	5.45	-5.09	16.28	0.31
Asistencia destacada	2025	13.44**	5.56	2.54	24.35	0.02
Asistencia normal	2024	0.31	3.47	-6.50	7.11	0.93
Asistencia normal	2025	-0.28	3.10	-6.35	5.80	0.93
Inasistencia reiterada	2024	0.23	1.92	-3.53	4.00	0.90
Inasistencia reiterada	2025	-3.88*	2.13	-8.06	0.30	0.07
Inasistencia grave	2024	-6.13	4.26	-14.48	2.23	0.15
Inasistencia grave	2025	-9.29**	3.89	-16.92	-1.66	0.02
Tasa de retiro	2024	-0.52	1.87	-4.18	3.15	0.78
Tasa de retiro	2025	-1.23	1.94	-5.04	2.58	0.53
Tasa de repitencia	2024	-0.79	0.96	-2.68	1.10	0.42
Tasa de repitencia	2025	-0.83	1.00	-2.78	1.13	0.41

Nota. *** $p < 0.01$; ** $p < 0.05$; * $p < 0.10$. Errores estándar por bootstrap paramétrico (500 réplicas). IC al 95%.

Resultados Cohorte 2

Tabla A2

ATT post-tratamiento, Cohorte 2 (2025)

Variable de resultado	ATT	E.E.	IC 95% inf.	IC 95% sup.	p-valor
Asistencia promedio	2.19*	1.26	-0.28	4.67	0.08
Asistencia destacada	12.18*	6.23	-0.08	24.39	0.05
Asistencia normal	-0.55	3.35	-7.11	6.01	0.87
Inasistencia reiterada	-4.24*	2.40	-8.94	0.46	0.08
Inasistencia grave	-7.39	4.53	-16.28	1.49	0.10
Tasa de retiro	0.24	2.17	-4.01	4.48	0.91
Tasa de repitencia	0.60	1.07	-1.50	2.71	0.57

Nota. *** p < 0.01; ** p < 0.05; * p < 0.10. Errores estándar por bootstrap paramétrico (500 réplicas). IC al 95%.

Tabla A3

ATT post-tratamiento, SLEP agregado (2025)

Variable de resultado	ATT	E.E.	IC 95% inf.	IC 95% sup.	p-valor
Asistencia promedio	1.50**	0.70	0.12	2.88	0.03
Asistencia destacada	7.37**	3.61	0.30	14.43	0.04
Asistencia normal	-0.21	1.94	-4.01	3.59	0.91
Inasistencia reiterada	-1.6	1.46	-4.47	1.26	0.27
Inasistencia grave	-5.55**	2.63	-10.72	-0.39	0.04
Tasa de retiro	-0.87	1.24	-3.30	1.55	0.48
Tasa de repitencia	1.37**	0.62	0.16	2.58	0.03

Nota. *** p < 0.01; ** p < 0.05; * p < 0.10. Errores estándar por bootstrap paramétrico (500 réplicas). IC al 95%.

¿Que nos dice el estudio?

La evaluación entrega **evidencia causal consistente** de que el programa Desafío TEP **mejora la asistencia escolar promedio y especialmente, aumenta la asistencia destacada** y **reduce la inasistencia grave.**

Los resultados son consistentes en distintas cohortes y muestran una mayor intensidad a medida que aumenta el tiempo de implementación.

No se mejora en retiro y repitencia, resultados que no se han intencionado en 2024-2025.

Resultados y aprendizajes:

- La estrategia funciona, existe una mejora en la asistencia promedio y especialmente en las colas.
- Hay impacto en estudiantes de mayor riesgo.
- Los resultados aumentan con el tiempo, es decir, la mejora se intensifica con el tiempo.
- Existen señales de efectos institucionales más amplios, externalidad positiva.
- No se mejora lo que no se intenciona en estos dos años (por ejemplo, repitencia)