Dossier de evidencia del Programa

APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL



Más de una década de formación integral en Fundación Trabün

Empezamos en marzo de 2015 con un taller los sábados en Bajos de Mena: 20 voluntarios universitarios trabajando con 25 estudiantes. Una década después somos un equipo multidisciplinario de 73 profesionales que, bajo el lema ***jugando se aprende***, acompaña a las comunidades educativas en la formación integral de sus estudiantes.

El Programa de Aprendizaje Socioemocional, en marcha desde 2019, es la principal expresión de ese trabajo. Convierte el juego y el vínculo, entre estudiantes y entre estudiantes y docentes, en el vehículo para desarrollar competencias socioemocionales. Nació como un piloto llamado *"Desarrollo Personal y Social"* y hoy cuenta con el patrocinio del Ministerio de Educación, que lo respalda para su implementación en la hora curricular de Orientación. Se organiza en tres componentes: Clases de ASE, Estrategias de Clima y Convivencia Escolar, y trabajo con Familias, todos alineados con el marco CASEL *(Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning)*, el estándar internacional de competencias socioemocionales.

Lo que comenzó como un piloto ha pasado por 210 establecimientos. En 2026 el Programa se implementa en 147 colegios de 12 regiones y 77 comunas, en alianza con 87 sostenedores, y alcanza a casi 75.000 estudiantes y más de 2.500 docentes. La red es diversa: incluye establecimientos Municipales, SLEP, Particulares Subvencionados, Particulares Pagados y de Administración Delegada, en zonas urbanas y rurales. Esa diversidad importa: el Programa se instala bajo lógicas institucionales muy distintas sin bajar el estándar.

Nuestro foco está donde el sistema educativo chileno tiene más necesidad de apoyo. De los 147 colegios con los que trabajamos, 138 pertenecen al sistema público o subvencionado. Cuatro de cada cinco tienen un Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) de 70% o más, y en la mitad de ellos supera el 85%. No es accidente: el primer taller fue en Bajos de Mena, y la decisión de quedarse trabajando con las comunidades con menos oportunidades se ha sostenido durante más de una década.

El interés por el aprendizaje socioemocional excede ampliamente las regiones donde ya tenemos presencia. En 2025, el V Seminario Nacional de Aprendizaje Socioemocional que organizamos en Iquique convocó a 391 asistentes entre docentes, líderes y equipos directivos de Tarapacá, y superó la capacidad del recinto. El 91% declaró haber aprendido o actualizado estrategias para integrar el bienestar en su comunidad educativa, y la mayoría manifestó interés en llevar el Programa a su propio establecimiento.

147	74.663	2.564	12
colegios	estudiantes	docentes	regiones



Mucho más que un libro de actividades

Esa demanda no la podríamos atender si nuestro modelo de implementación fuera frágil. En programas socioemocionales, la implementación no es un detalle operativo, es lo que decide si funcionan o no. Durlak y DuPre (2008), revisando más de 500 estudios, encuentran que los programas bien implementados consiguen efectos dos a tres veces mayores que los mal implementados, y que el acompañamiento continuo a los docentes es el factor con mayor respaldo empírico.

Por eso acompañamos cada implementación con una infraestructura formativa que varía en intensidad según las condiciones de cada establecimiento. Esta incluye capacitaciones previas para docentes y líderes en la metodología lúdico-vinculante, talleres de profundización, observaciones de aula, retroalimentaciones individualizadas y reuniones de seguimiento durante todo el año.

En 2026, 1.805 docentes y líderes educativos de 129 establecimientos participaron en las capacitaciones. El 97,7% las evaluó con nota 4 o 5 (en escala de 1 a 5), y entre los docentes nuevos en el Programa, el 95,9% declaró comprender cómo realizar una clase tras la práctica guiada.

El Programa provee, además, todas las planificaciones, actividades y materiales necesarios para las clases. Esto le ahorra trabajo concreto al docente: dos de cada tres reportan que el Programa les facilita su labor, una condición clave para que la implementación se sostenga.

Contamos además con dos diplomados certificados por el CPEIP (Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas del Ministerio de Educación), orientados a quienes asumen mayor responsabilidad sobre el Programa al interior del colegio: el DASE, para docentes implementadores, y el DASET, para líderes educativos. Ambos cerraron el ciclo 2025 con indicadores muy altos: el 100% de los egresados del DASE declara contar con las habilidades para enseñar contenidos socioemocionales, y el 100% de los egresados del DASET se siente capaz de apoyar a un docente de su colegio en la implementación.

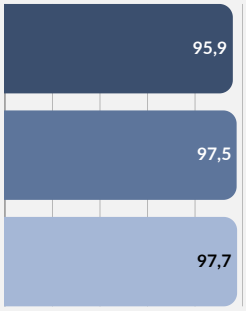
Capacitaciones 2026

Cobertura formativa

1.805
Docentes y líderes formados

129
Establecimientos

Valoración de las capacitaciones



Egresados de los diplomados 2025

DASE **100%**

de los docentes egresados declara tener las habilidades para enseñar contenidos socioemocionales

**12 docentes contestaron la encuesta.*

DASET **100%**

de los líderes egresados se siente capaz de apoyar a un docente que pida ayuda con la implementación

**27 líderes contestaron la encuesta.*



La comunidad educativa valida el Programa

Nada de esa infraestructura vale si no responde a una necesidad real, o si los colegios no la sienten útil. Por eso cada año, al cierre del ciclo escolar, aplicamos la Encuesta de Fin de Año (EFA) a todos los integrantes del equipo de cada colegio que participan en la implementación del Programa. En 2025 recogimos 1.547 respuestas.

La valoración es alta y consistente: en torno a nueve de cada diez integrantes considera que los materiales son adecuados para sus estudiantes, que el contenido alcanza para manejar el Programa, y que trabajar con nuestro equipo es cómodo y útil. Esa valoración se traduce en una recomendación robusta. En una escala de 0 a 10, el promedio es 8,27, y el 41,6% recomienda con la nota máxima.

La medición desde afuera lo confirma. La organización Bien Público, articuladora del programa Haciendo Escuela de Falabella en el que Trabün implementa el componente socioemocional en 27 escuelas, encuestó de manera independiente a docentes y líderes educativos (N= 46). El resultado fue un Índice NPS de +80 (métrica estandarizada que va de -100 a +100), con el 85% recomendando el Programa con nota 9 o 10.

Pero recomendar no es lo mismo que percibir impacto. La EFA pregunta también lo segundo, y la respuesta es contundente: dos de cada tres profesores y directivos califican el impacto del Programa en sus estudiantes como significativo o muy significativo, y un 96% afirma haber observado al menos un cambio positivo en sus estudiantes.

Ese impacto percibido no es uniforme: crece con la intensidad del acompañamiento que reciben los docentes. Entre los que recibieron tres retroalimentaciones en el aula durante el año, el 78,8% reporta una percepción de impacto alta. Entre los que no recibieron ninguna, ese número baja al 54,6%. La diferencia importa para nosotros, porque define qué tan central es el acompañamiento en el modelo, y es uno de los puntos que el Estudio de Impacto va a poner a prueba.

Cuando preguntamos en qué se nota ese impacto, los comentarios abiertos de la EFA convergen en cuatro dimensiones principales: menos conflictos en el aula, vínculos docente-estudiante más fuertes, más herramientas de regulación emocional en los estudiantes, y mejor bienestar y salud mental en la comunidad escolar. Los líderes educativos destacan, además, el aporte del Programa al sentido de comunidad institucional del establecimiento.

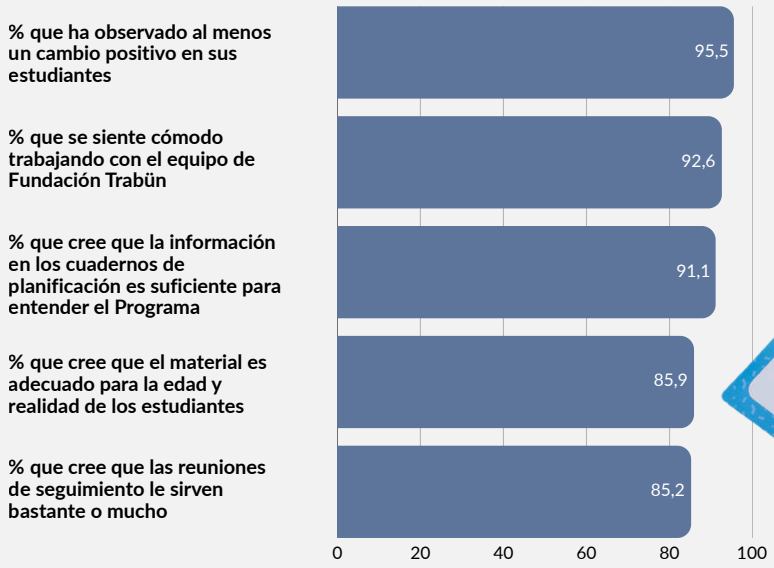
"Destaco el hecho de que los estudiantes puedan reconocer y ampliar su vocabulario emocional y de alguna manera favorecer el manejo de emociones o su capacidad de tomar decisiones frente a ellas."

Docente, EFA 2025

"El acompañamiento como programa es clave para que los equipos nos sintamos seguros de que las decisiones que tomamos durante el año tienen respaldo técnico para que se logren los objetivos."

Líder educativo, EFA 2025

Percepciones respecto al Programa (EFA 2025)



Recomendación del Programa (NPS, escala -100 a +100)

+80

validación externa (Bien Público)



Cambios en los estudiantes

La voz de la comunidad nos dice qué siente que ha cambiado en sus aulas. La pregunta científica es cuánto.

El Programa busca producir cambios concretos en los estudiantes en las cinco competencias del marco CASEL: autoconciencia, autogestión, conciencia social, habilidades relacionales y toma responsable de decisiones. La evidencia internacional las asocia con mejores trayectorias educativas, mayor bienestar subjetivo y menos conductas de riesgo en la adolescencia y la adultez.

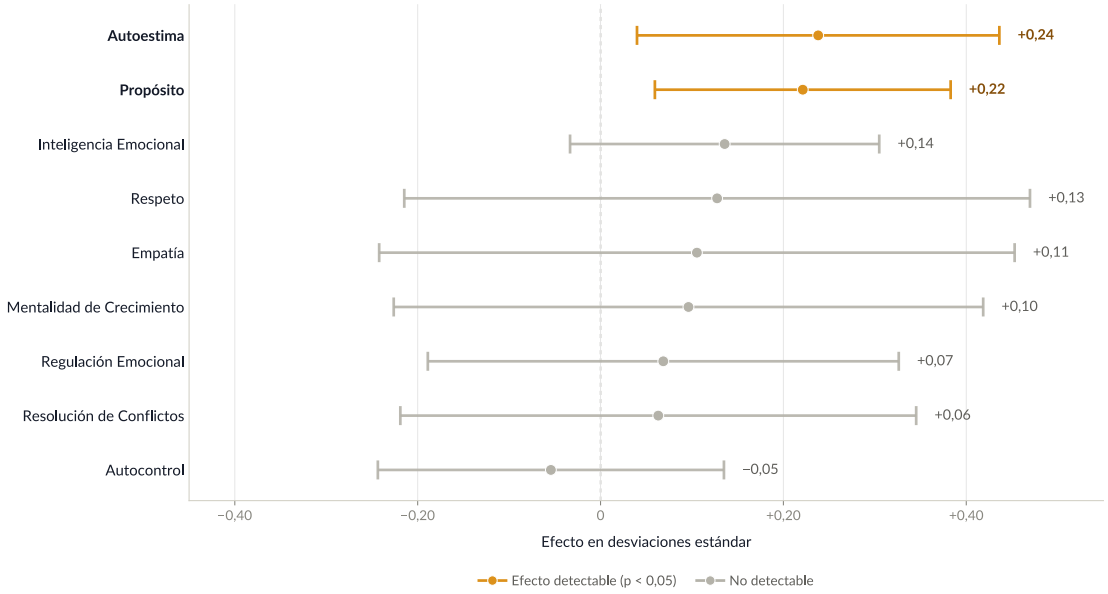
Sabemos qué magnitud esperar. El meta-análisis de Durlak et al. (2011), que sintetiza 213 estudios con más de 270.000 estudiantes, reporta efectos promedio de aproximadamente 0,57 desviaciones estándar (DE) en habilidades socioemocionales, 0,23 DE en actitudes hacia sí mismo y la escuela, 0,24 DE en comportamiento prosocial, y un aumento equivalente a 11 puntos percentiles en rendimiento académico. La desviación estándar es la unidad común para comparar magnitudes entre estudios; en intervenciones educativas a gran escala, efectos en torno a 0,20 DE se consideran sustantivos. Programas implementados con alta fidelidad deberían razonablemente producir efectos en este rango.

Las cuatro dimensiones de cambio que reporta la comunidad educativa son cualitativamente consistentes con este horizonte de efectos. Complementariamente, hemos buscado aproximarnos a la magnitud cuantitativa de esos cambios con las herramientas disponibles en cada momento. Dos análisis cuasi-experimentales son particularmente relevantes:

ANÁLISIS INTERNO SOBRE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES (TRABÜN, 2023)

Comparamos estudiantes de colegios que iniciaron el Programa de Aprendizaje Socioemocional en 2023 antes y después de un año de implementación contra colegios sin el Programa que aplicaron el mismo instrumento, y observamos efectos positivos y estadísticamente significativos al 95% de confianza en dos constructos: Autoestima (+0,24 DE) y Propósito (+0,22 DE). Ambos constructos miden actitudes hacia sí mismo, una familia de resultados para la cual el meta-análisis de Durlak reporta efectos promedio de 0,23 DE. Los cambios medidos son consistentes con esa magnitud.

Análisis cuasi-experimental interno (cohorte 2023, tras 1 año de implementación)
Efectos estimados sobre las nueve habilidades socioemocionales medidas en la versión anterior del Test ASE-Trabün



Estimaciones en desviaciones estándar (DE), modelo diferencia-en-diferencias con efectos fijos de colegio y ola. Errores estándar clusterizados a nivel colegio con corrección de grados de libertad; intervalos de confianza al 95%. 7 colegios que iniciaron el Programa ASE en 2023 y 4 colegios de comparación, todos medidos antes (Oct 2022) y después (Oct 2023) de un año de implementación. N = 2.743 observaciones estudiante-ola.

ANÁLISIS EXTERNO SOBRE CLIMA ESCOLAR (FIRST IMPACT, 2024)

La consultora First Impact realizó una evaluación cuasi-experimental empleando los Indicadores de Desarrollo Personal y Social del SIMCE (uno de cuyos indicadores mide clima y convivencia escolar) y *propensity score matching*, una técnica que construye un grupo de comparación con características observables similares al grupo tratado. Encontraron efectos positivos y estadísticamente significativos del Programa sobre las dimensiones de Ambiente Organizado y Ambiente de Respeto en establecimientos en su segundo año de implementación, frente a establecimientos similares no participantes.

Estas estimaciones constituyen evidencia sugerente, no concluyente. Provienen de comparaciones sin asignación aleatoria, con grupos de comparación acotados; en el análisis interno, además, ese grupo lo formaron colegios que, sin implementar el Programa, aceptaron voluntariamente ser medidos.

Reconocer esa limitación es lo que motivó el siguiente paso. El Estudio de Impacto con diseño experimental que describimos a continuación nace de ahí.



Una trayectoria de evaluación responsable

Las limitaciones de los análisis disponibles hasta ahora no son un descuido. Son el motor de una decisión institucional que se viene preparando desde 2021: para nosotros, evaluar no es un complemento del trabajo, es parte de cómo lo hacemos. Tenemos un área dedicada a evaluaciones de procesos, que verifican que la implementación ocurra según lo comprometido, y a evaluaciones de resultados e impacto, que miden el desarrollo socioemocional de los estudiantes. Esa doble mirada alimenta tanto las decisiones institucionales como la mejora del Programa.

Desde 2021 ese compromiso se ha materializado en una trayectoria de evaluaciones externas sucesivas. Cada una identificó áreas de mejora, las abordamos, y eso nos preparó para lanzar el primer Estudio de Impacto del Programa con diseño experimental.

2021 **Diagnóstico de diseño e implementación (Fundación San Carlos de Maipo)**

En 2021, Fundación San Carlos de Maipo aplicó al Programa su diagnóstico institucional *Mi Brújula*, un marco estructurado para evaluar el diseño, la implementación y los sistemas de monitoreo de programas sociales. El diagnóstico identificó áreas de fortalecimiento en infraestructura de datos, formulación de propósito programático y construcción de indicadores, y orientó un trabajo sistemático de consolidación organizacional entre 2021 y 2024.

2024 **Hoja de ruta para el escalamiento (IMAGO Global Grassroots)**

En 2024, Imago Global Grassroots, firma internacional especializada en hojas de ruta de escalamiento para programas sociales, posicionó al Programa en una "fase de consolidación, previa a fase intencional de escalamiento" e identificó la evaluación de impacto experimental como hito clave para fundamentar las decisiones de expansión nacional.

2024 **Evaluación de procesos y diseño econométrico (First Impact)**

Ese mismo año, y a partir del hito que Imago había identificado, encomendamos a First Impact verificar si estábamos listos para ejecutarlo. La consultora especializada en evaluación de impacto llevó a cabo una evaluación orientada a "insumar la decisión de evaluación de impacto del programa ASE en base a una evaluación de resultados y diseño econométrico". La evaluación verificó externamente la mejora institucional acumulada ("Trabün ha avanzado en su manejo y disponibilidad de datos (...) la capacidad de identificar a los alumnos ha mejorado paulatinamente en el tiempo (2021 → 2024)"), validó el diseño del Programa, y definió el plan operativo del estudio experimental.

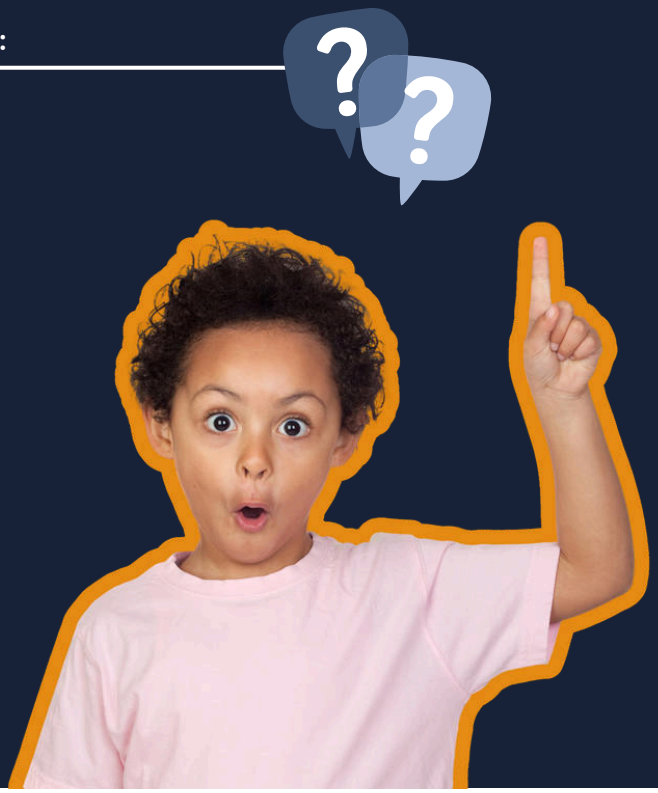
"El Programa ASE de la Fundación Trabün cuenta con un diseño claro, objetivos específicos y atingentes a la problemática asociada, metodología fundamentada, actividades bien definidas, y una cadena causal clara y coherente. Tiene un alto potencial de impacto, digno de ser evaluado." — First Impact, 2024

El instrumento de medición: Test de Aprendizaje Socioemocional Trabün

Una evaluación de impacto vale lo que vale su instrumento. El Test de Aprendizaje Socioemocional Trabün, con el que medimos el desarrollo socioemocional de nuestros estudiantes año a año, se ha venido construyendo desde 2020 con sucesivos ciclos de pilotaje, ajuste y validación.

El rediseño más profundo vino en 2024. Para entonces el Programa ya se había estructurado en torno a las cinco competencias del marco CASEL, y el instrumento tuvo que ponerse a la altura de esa propuesta curricular. La versión vigente nació de ahí: un instrumento de desarrollo propio, alineado a esas cinco dimensiones y construido siguiendo los estándares de instrumentos validados, entre ellos las escalas de Dweck, SIMCE, Wong & Law y SSIS.

Validarlo significó responder dos preguntas distintas:



La primera, de contenido:

¿Cada ítem captura lo que pretende? MIDE UC (Medición y Evaluación en Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile) lo verificó con juicio experto, ítem por ítem, contra las cinco dimensiones del marco CASEL.

La segunda, psicométrica:

¿Se comporta bien cuando se aplica? Una cosa es que un ítem esté bien pensado y otra que funcione empíricamente. Esta validación la hizo René Gempp, que ha asesorado a la Agencia de Calidad de la Educación en el SIMCE, y se hizo en dos momentos. Los pilotajes de octubre y noviembre de 2024, con 9.775 estudiantes en 47 colegios, confirmaron que el instrumento funcionaba. Pero las propiedades psicométricas no son intrínsecas: dependen de la población en que se aplica. Por eso no dimos por heredada esa validez: la confirmamos sobre los estudiantes del propio Estudio de Impacto en 2025, y el instrumento mantuvo sus propiedades.

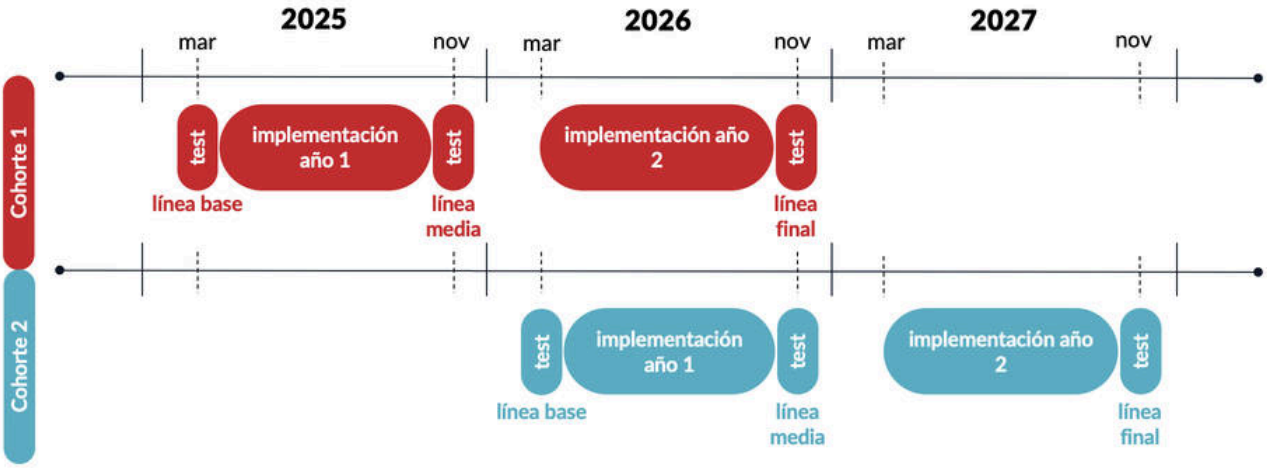
El estudio de impacto

El Estudio de Impacto es la culminación natural de esta trayectoria y la primera evaluación del Programa con diseño experimental. Y, en su escala, es el primer estudio sobre los efectos de un programa socioemocional escolar de estas dimensiones que se realiza en Chile: contempla mediciones a aproximadamente 23.000 estudiantes distribuidos en dos cohortes longitudinales.

Nos comprometemos a publicar los resultados del Estudio de Impacto independientemente de su signo. Este compromiso refleja nuestra convicción de que la generación de evidencia rigurosa sobre programas socioemocionales escolares es un bien público que debemos contribuir a construir, no un activo de comunicación institucional.

Lo que está en juego es la capacidad de pasar, por primera vez, de evidencia sugerente a evidencia causal sobre los efectos del Programa. El diseño asigna aleatoriamente a los colegios a tres ramas: dos reciben el Programa con distinta intensidad de acompañamiento, intensiva (41 colegios) y semi-intensiva (38 colegios); la tercera es un grupo control (40 colegios*). Esa asignación aleatoria permite estimar de manera limpia cuánto del cambio observado en los estudiantes es atribuible al Programa, y no a otros factores. Las dos cohortes longitudinales permiten triangular los hallazgos y medir efectos sostenidos. El enlace con datos administrativos del Ministerio de Educación (SIMCE, asistencia, retención) lleva la medición a resultados que importan tanto a la familia como al sistema educativo.

Lo que esto nos permitirá decir, si los efectos existen, es preciso: cuánto, en qué dimensiones, para qué tipo de estudiante y bajo qué condiciones de implementación. Y, sobre esa base, en qué condiciones es defendible escalar el Programa a nivel nacional.



*Los colegios del grupo control no implementan el Programa; solo se les aplican los tests, en el mismo calendario de mediciones. Las tres ramas están presentes en ambas cohortes.

Reconocimientos y premios

El Programa lleva más de siete años en aulas chilenas, y ese trabajo ha sido reconocido por instituciones a nivel nacional e internacional:

- Fondo Convoca Chile, Fundación MC (Chile), 2021.
- Premio a la mejor innovación, Fundación MC (Chile), 2023 y 2024 (dos años consecutivos).
- Fondo Efecto Colectivo, BHP Foundation (organización internacional) y Fundación Reimagina (Chile), 2024.
- Primeros chilenos seleccionados para presentar en SEL Exchange 2025 de CASEL (Estados Unidos), la conferencia internacional de referencia en aprendizaje socioemocional, donde se expuso sobre el Programa de Aprendizaje Socioemocional y la metodología lúdico-vinculante.
- Reconocidos por HundrED (Finlandia) y VVOB (Bélgica) en 2026 como una de las 15 innovaciones a nivel mundial para el cambio social.



El próximo capítulo

Una década después del primer taller de Bajos de Mena, Fundación Trabün está en un momento clave. El Programa de Aprendizaje Socioemocional ha llegado a 210 establecimientos a lo largo de estos años y opera hoy en 147 colegios de 12 regiones con un modelo de implementación sólido. La comunidad educativa lo valida. La evidencia preliminar es alentadora. Y nuestra trayectoria evaluativa lo ha preparado para producir conocimiento causal a través del primer Estudio de Impacto experimental de su historia.

Los próximos años son críticos. Entre 2025 y 2027 generaremos la evidencia que permitirá responder con seriedad las preguntas que la comunidad educativa, el Ministerio de Educación y nuestros socios vienen planteando desde 2019: ¿qué tanto puede mover este Programa las trayectorias de los niños, niñas y jóvenes que más lo necesitan? Y a partir de esa respuesta, ¿en qué condiciones es defendible escalar el modelo a nivel nacional?

Buscamos socios para recorrer ese camino con nosotros. No para defender lo que ya creemos, sino para ponerlo a prueba con el rigor que el desafío merece.

Empezamos en Bajos de Mena con veinticinco estudiantes. Si el Estudio lo respalda, queremos Trabünizar Chile, Latinoamérica, y por qué no, el mundo.

