

Corporación Ágape Educación



APRENDER A LEER Y ESCRIBIR CON EL ENFOQUE PSICOLINGÜÍSTICO



Nivel Segundo Básico

Diferencia en Diferencia



Indicadores de Eficacia

Indicador	Meta	Fórmula de cálculo	Ámbito de Control	Resultado
Porcentaje de asistencia docente a talleres enfoque psicolingüístico	80%	$(\text{N}^\circ \text{ de talleres a los que asisten docentes} / \text{Total de talleres impartidos}) * 100$	Producto	82.7%
Porcentaje de equipos pedagógicos formados en enfoque psicolingüístico	100%	$(\text{N}^\circ \text{ de talleres a los que asisten directivos} / \text{Total de talleres impartidos}) * 100$	Producto	66.6%
Porcentaje de planificaciones de clases que incorporan juegos psicolingüísticos	100%	$(\text{N}^\circ \text{ de planificaciones que incorporan juegos Psicolingüísticos} / \text{Total de planificaciones}) * 100$	Producto	73% Entregadas (166) De ellas, 100% incorpora juegos
Porcentaje de planificaciones mensuales que se realizan de manera colaborativa entre docentes	80%	$(\text{N}^\circ \text{ de planificaciones mensuales que se realizan de manera colaborativa entre docentes} / \text{Total de planificaciones docentes}) * 100$	Resultado intermedio	67.3%

Indicadores de Eficacia

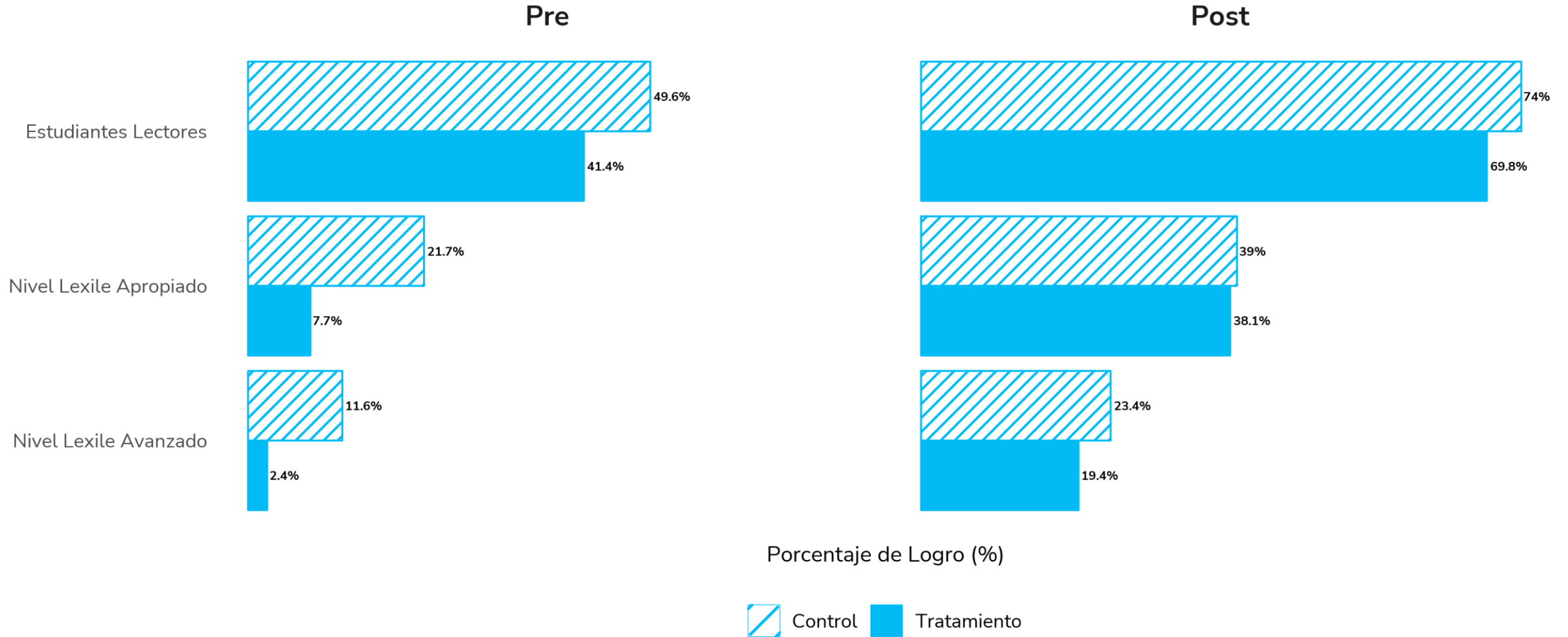
Indicador	Meta	Fórmula de cálculo	Ámbito de Control	Medios de verificación
Porcentaje de docentes que reciben acompañamiento al aula en enfoque psicolingüística	80%	$(\text{N}^\circ \text{ de acompañamientos a docente} / \text{Total de acompañamientos}) * 100$	Producto	79%
Porcentaje de equipos directivos que realizan acompañamiento al aula en enfoque psicolingüística	90%	$(\text{N}^\circ \text{ de acompañamientos a los que asisten directivos} / \text{Total de acompañamientos realizados}) * 100$	Producto	70%
Porcentaje de clases que se realizan de manera fidedigna a enfoque Psicolingüístico	80%	$(\text{N}^\circ \text{ de clases que se realizan de manera fidedigna a enfoque Psicolingüístico} / \text{Total de clases observadas en aula}) * 100$	Resultado intermedio	80%

Indicador	Meta	Fórmula de cálculo	Ámbito de Control	Resultado
Porcentaje de estudiantes que terminan en kínder en nivel Satisfactorio o Avanzado	20%	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes que terminan kínder en nivel Satisfactorio o Avanzado} / \text{Total de estudiantes de kínder}) * 100$	Resultado final	23.2%
Porcentaje de estudiantes que adquieren lectura en primero básico	70%	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes que adquieren lectura en primero básico} / \text{Total de estudiantes de primero básico}) * 100$	Resultado final	33.5%
Porcentaje de disminución de rezago lector en segundo básico	80%	$(\text{N}^\circ \text{ inicial de estudiantes no lectores de 2do básico} - \text{N}^\circ \text{ final de estudiantes no lectores de 2do básico} / \text{N}^\circ \text{ inicial de estudiantes no lectores}) * 100$	Resultado final	50%
Porcentaje de estudiantes que adquieren nivel lexile apropiado		$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes con lexile apropiado al final del programa}) / (\text{Total de estudiantes al final del programa})$	Resultado final	30.5%

Indicador	Meta	Fórmula de cálculo	Ámbito de Control	Resultado
Diferencia de puntaje entre estudiantes atendidos y estudiantes de control en habilidades psicolingüísticas 2° básico		(Puntaje prueba DIALECT final – Puntaje prueba DIALECT inicial de estudiantes atendidos por el programa) – (Puntaje prueba DIALECT final – Puntaje prueba DIALECT inicial en de estudiantes escuelas de control)	Impacto	49,6 puntos
Diferencia en Porcentaje de estudiantes lectores entre escuelas atendidas y escuelas de control 2° básico		(%Estudiantes Lectores control inicial – %Estudiantes Lectores control final) – (%Estudiantes Lectores tratamiento inicial – %Estudiantes Lectores tratamiento final)	Impacto	4%
Diferencia en Porcentaje de estudiantes con lexile apropiado entre escuelas atendidas y escuelas de control 2° básico		(%Estudiantes lexile apropiado control inicial – %Estudiantes lexile apropiado control final) – (%Estudiantes lexile apropiado tratamiento inicial – %Estudiantes lexile apropiado tratamiento final)	Impacto	13,1%
Diferencia en Porcentaje de estudiantes lectores entre escuelas atendidas y escuelas de control 2° básico		(%Estudiantes lexile avanzado control inicial – %Estudiantes lexile avanzado control final) – (%Estudiantes lexile avanzado tratamiento inicial – %Estudiantes lexile avanzado tratamiento final)	Impacto	5,2%

Nivel 2° Básico: Porcentaje de Estudiantes Lectores y Nivel Lexile Apropriado (%)

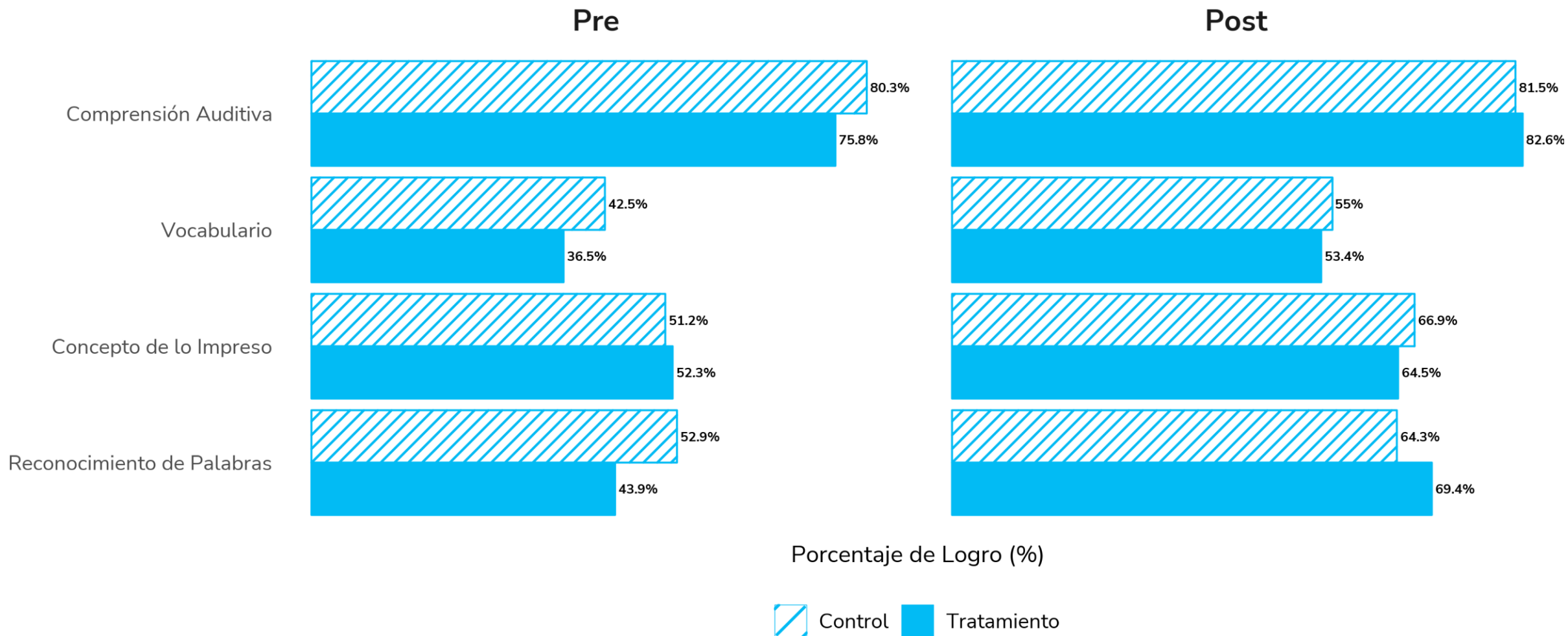
Evaluación Programa Psicolingüística por Diferencia en Diferencia.



Nota: Para fines de segundo año, el rango Lexile esperado es de 325L a 510L.

Nivel 2° Básico: Porcentaje de logro Subprocesos Lectores (%)

Evaluación Programa Psicolingüística por Diferencia en Diferencia.



Nota: Diagnóstico de Comprensión Lectora finaliza al ser aprobado. Si no aprueba, se evalúan Subprocesos Lectores de Comprensión Auditiva, Vocabulario, Concepto de lo Impreso y Reconocimiento de Palabras.

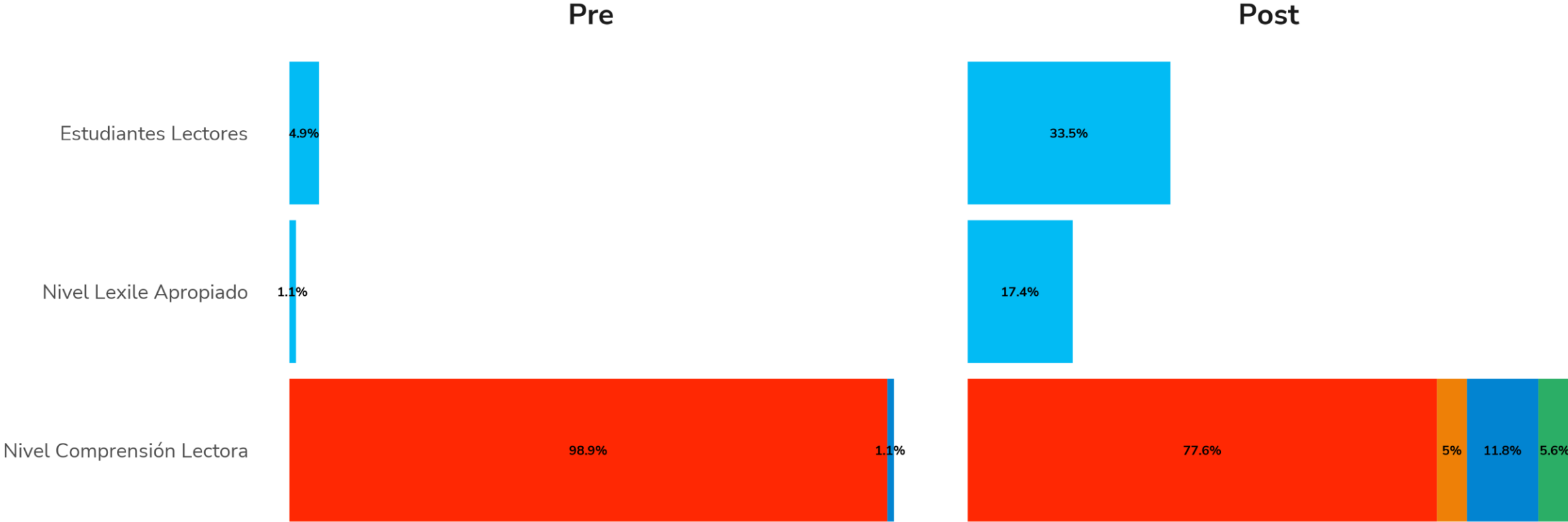
Nivel Primero Básico

Pre-Post



Nivel 1° Básico: Porcentaje de Estudiantes Lectores, Lexile Apropriado y Nivel Comprensión Lectora (%)

Evaluación Programa Psicolingüística: Pre-Post Escuelas SLEP GM.



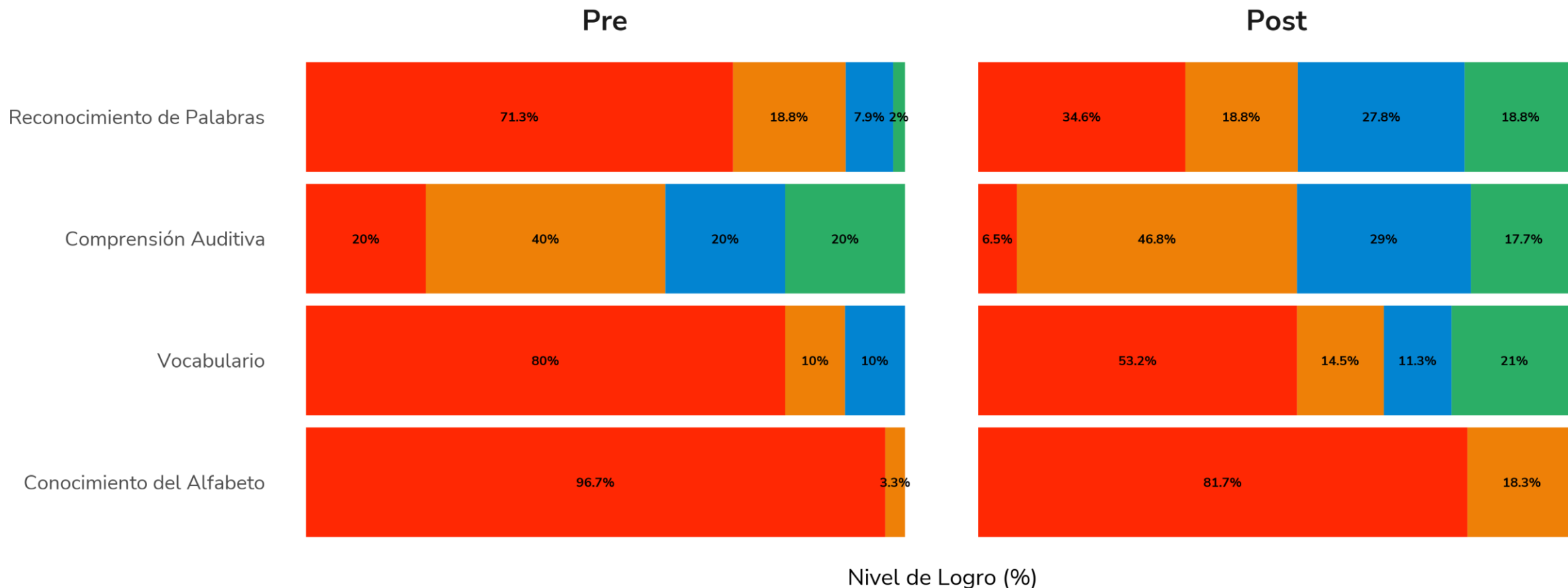
Porcentaje de Logro (%)

Nivel de Comprensión Lectora ■ Deficiente ■ Básico ■ Satisfactorio ■ Avanzado

Nota: Para fines de primer año, el rango Lexile esperado es de 210L a 410L.

Nivel 1° Básico: Nivel de logro Subprocesos Lectores (%)

Evaluación Programa Psicolingüística: Pre-Post Escuelas SLEP GM.



Nivel de Logro Subprocesos Lectores Deficiente Básico Satisfactorio Avanzado

Nota: Diagnóstico de Comprensión Lectora finaliza al ser aprobado. Si no aprueba, se evalúan Subprocesos Lectores de Reconocimiento de Palabras, Comprensión Auditiva, Vocabulario e Identificación del Alfabeto.

Niveles de Transición NT1 y NT2

Pre-Post

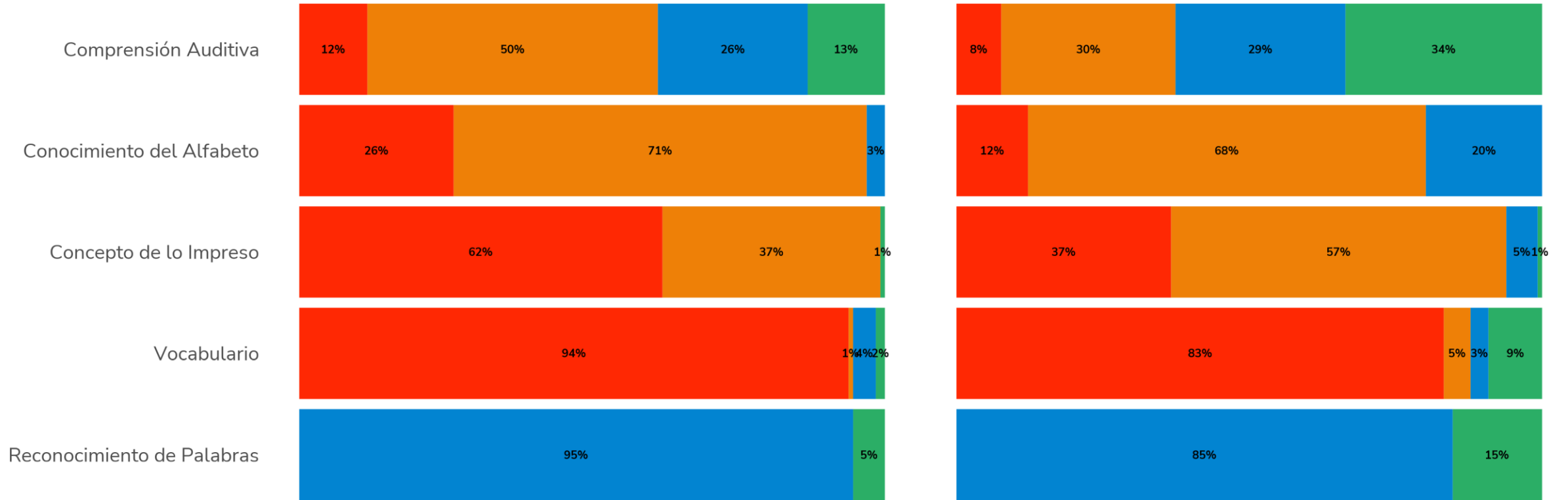


Nivel Kínder: Nivel de logro Subprocesos Lectores (%)

Evaluación Programa Psicolingüística: Pre-Post Escuelas SLEP GM.

Pre

Post



Nivel de Logro (%)

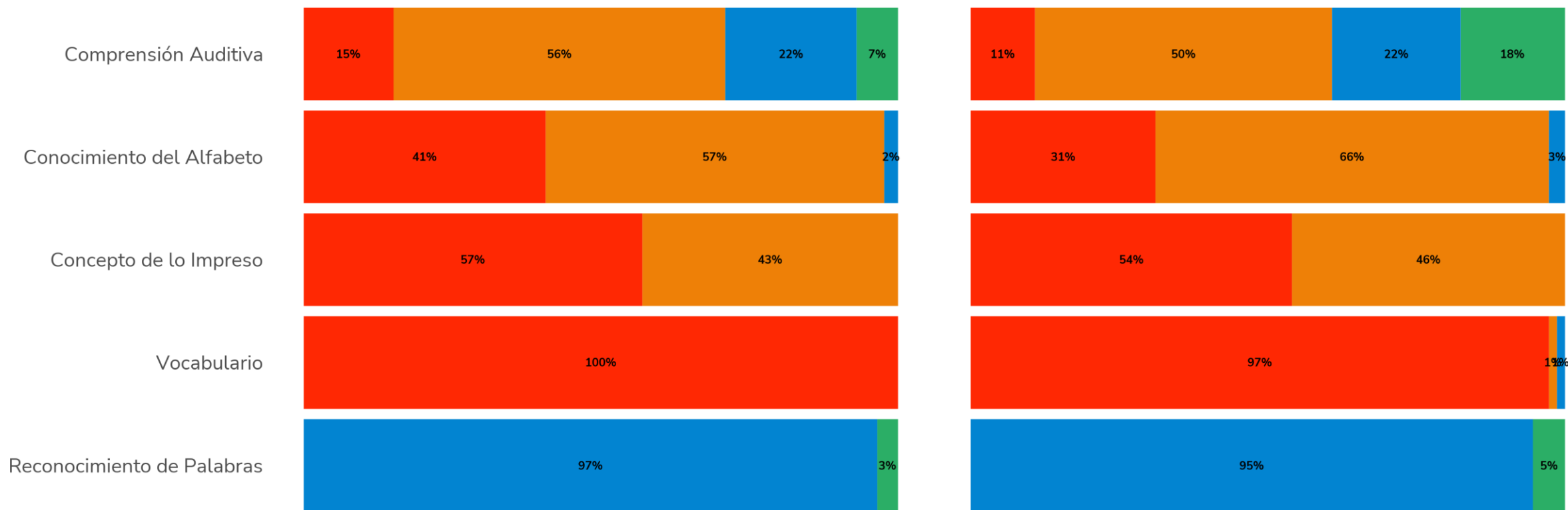
Nivel de Logro Subprocesos Lectores Deficiente Básico Satisfactorio Avanzado

Nivel Pre Kínder: Nivel de logro Subprocesos Lectores (%)

Evaluación Programa Psicolingüística: Pre-Post Escuelas SLEP GM.

Pre

Post



Nivel de Logro (%)

Nivel de Logro Subprocesos Lectores Deficiente Básico Satisfactorio Avanzado



CORPORACIÓN ÁGAPE EDUCACIÓN

www.agape-educacion.cl
contacto@agape-educacion.cl

