



Informe Resultados Jugar Leer Crecer 2024

Reporte Consolidado

Dirección de Desarrollo
Coordinación de Evaluación y Estudios
Enero 2025

ÍNDICE

I.	CONTEXTO	3
II.	ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	3
III.	TALLERES Y CAPACITACIONES	4
1.	Docentes.....	4
2.	Líderes Pedagógicos	6
IV.	ASESORIAS.....	8
V.	RESULTADOS	11
1.	Dominio Lector	11
2.	DIALECT	15
VI.	SINTESIS.....	21

I. CONTEXTO

A partir de la brecha existente entre grupos de distintos niveles socioeconómicos en términos de calidad, equidad y acceso a la educación, surge el programa “Empieza con A”, parte de la iniciativa **Jugar Leer Crecer** de la Fundación CMPC. Este programa tiene como objetivo mitigar esta disparidad mediante la implementación de una propuesta didáctica que cubra el currículum de Lenguaje desde NT1 hasta 2° básico, asegurando tanto la adquisición del código lector como el aprendizaje efectivo de la lectura en estos niveles educativos.

“Empieza con A” se implementa en escuelas públicas que presentan altos índices de vulnerabilidad en diversas regiones del país, ofreciendo materiales pedagógicos diseñados tanto para docentes como para estudiantes. Además, el programa incluye un sistema de acompañamiento enfocado en profesores y líderes pedagógicos, basado en observación, retroalimentación y modelaje de buenas prácticas pedagógicas, lo que ha contribuido significativamente a mejorar los resultados educativos en las escuelas participantes.

Para evaluar el progreso de los estudiantes, el programa emplea dos herramientas principales: Dominio Lector y DIALECT. La primera mide habilidades como velocidad y fluidez lectora, mientras que la segunda evalúa niveles de comprensión lectora. Aunque estas habilidades son distintas, juntas proporcionan un panorama integral de los desafíos asociados a la reducción de la brecha en competencias lectoras en los primeros años de educación formal.

En este contexto, el presente informe presenta los resultados obtenidos tras la implementación anual de asesorías dirigidas a docentes y líderes pedagógicos, resaltando su impacto como un pilar fundamental para el fortalecimiento de las trayectorias escolares en los colegios participantes.

II. ASPECTOS METODOLÓGICOS

Jugar Leer Crecer se implementó se realizó para **143 docentes** y **38 Líderes pedagógicos** con una distribución pareja por comuna como es posible observar en la siguiente tabla:

Tabla 1. Distribución total de Docentes por comuna

Comuna	Docentes							
	Niveles de Transición		1ero Básico y combinado		2do básico		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Laja	15	23,81%	9	22,50%	9	14,29%	33	23,08%
Mulchén	2	3,17%	1	2,50%	1	1,59%	4	2,80%
Nacimiento	15	23,81%	9	22,50%	9	14,29%	33	23,08%
Negrete	6	9,52%	5	12,50%	5	7,94%	16	11,19%
Renaico	6	9,52%	3	7,50%	3	4,76%	12	8,39%
San Rosendo	2	3,17%	1	2,50%	1	1,59%	4	2,80%
Santa Juana	0	0,00%	1	2,50%	1	1,59%	2	1,40%
Talagante	5	7,94%	4	10,00%	4	6,35%	13	9,09%

Villa Alegre	3	4,76%	2	5,00%	2	3,17%	7	4,90%
Yerbas Buenas	9	14,29%	5	12,50%	5	7,94%	19	13,29%
Total	63	100,00%	40	100,00%	63	63,49%	143	100,00%

Tabla 2. Distribución total de Líderes pedagógicos por comuna

Comuna	Líderes pedagógicos	
	N	%
Laja	8	21,05%
Mulchén	1	2,63%
Nacimiento	11	28,95%
Negrete	4	10,53%
Renaico	3	7,89%
San Rosendo	1	2,63%
Santa Juana	1	2,63%
Talagante	2	5,26%
Villa Alegre	2	5,26%
Yerbas Buenas	5	13,16%
Total	38	100,00%

III. TALLERES Y CAPACITACIONES

En el presente capítulo se consolidan los resultados obtenidos a partir de: Asistencias; Tasa de fidelización; Satisfacción; Evaluación del Programa.

1. Docentes

1.1 Asistencia

Los docentes participan en 5 instancias formativas, la primera es la capacitación docente la cual se realiza en dos días y 4 talleres que se realizan durante el año en los meses de abril, mayo, agosto, octubre. Alcanzando una tasa **de participación del 78,67%** (Capacitaciones: 87,76% y talleres 69,58%).

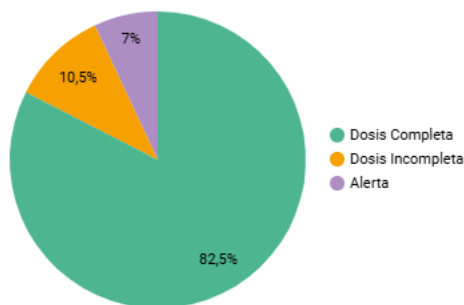


Figura 1. Dosis capacitación

En cuanto a las capacitaciones un 82,5% tienen dosis completa, es decir participa de los dos días, llama la atención el 7% (N= 10) que no participó de esta instancia.

Positivamente todos los docentes participaron de al menos una actividad (capacitación más taller) específicamente, 133 docentes (93,00%) participaron de al menos un día de capacitación y 141 docentes (98,60%) participaron de al menos un taller.

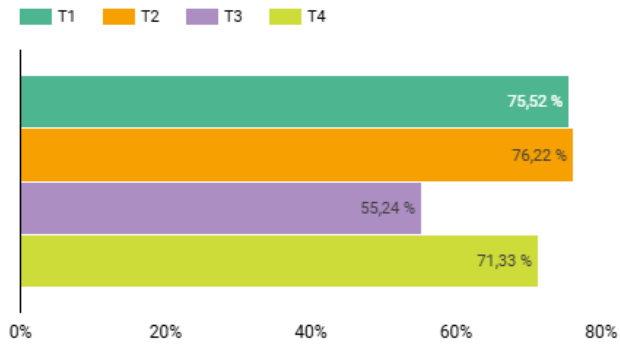


Figura 2. Talleres docentes

Ahora bien, en cuanto los talleres se observa una disminución en la participación del taller 1 al taller 3 en 20,27 puntos porcentuales, esta diferencia es significativa. Positivamente al taller 4 repunta en 16,08 puntos porcentuales el cual logra ser estadísticamente significativo. Con esta información, será fundamental analizar en 2025 si el

descenso observado en la participación del tercer taller, realizado en agosto, se confirma como una tendencia. Asimismo, será necesario indagar en las posibles causas de la inasistencia y, de ser el caso, considerar un ajuste en el enfoque o los contenidos del taller para reforzar su relevancia y fomentar una mayor participación en futuras instancias.

1.2 Ticket de Salida

En las instancias presentadas en el apartado anterior, los docentes reciben al finalizar la actividad una breve prueba para conocer cuantos docentes lograron el conocimiento esperado.

La evaluación presentada en la capacitación alcanza **una tasa de respuesta del 92,5%¹ y un 69,63% de los docentes que responde correctamente**, escogiendo al menos una de las alternativas correctas ²

Ahora bien, es **importante mejorar el seguimiento y monitoreo de las respuestas** implementando modos de verificación para conocer quiénes de los docentes son los que están participando y contestando los tickets de salida, a modo de brindar apoyo focalizado pertinente en caso de necesitarlo.

Al respecto, es importante destacar que el número de docentes se ajustó progresivamente durante el año de ejecución, lo que dificulta calcular una tasa de respuesta exacta para cada evaluación. Al inicio de la intervención, se contó con un mayor número de docentes en comparación con los que se consolidaron al finalizar el año. Esto generó una discrepancia que, si bien es marginal, en el que el total de evaluaciones supera al número de docentes consolidados por establecimiento y comuna. Por lo tanto, las tasas presentadas se estiman en función de este último número, lo que no refleja con precisión la participación real.

¹ Para mayor profundidad por comuna, establecimiento y nivel revisar anexos.

² Para mayor profundidad por comuna, establecimiento y nivel revisar anexos.

En cuanto a los talleres, las evaluaciones impartidas obtuvieron en promedio una tasa de respuesta del 58,65%³ y un 82,99% de docentes que responde correctamente los tickets⁴. Cabe señalar que los tickets de salida salida comenzaron a implementarse desde mayo hasta octubre⁵.

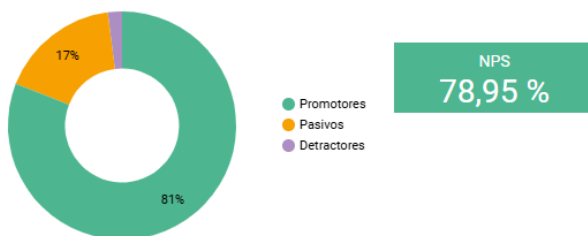
Al igual que en el caso anterior, se propone mejorar el seguimiento de las respuestas mediante la implementación de mecanismos de verificación. Aunque el número de evaluaciones recibidas que exceden a los docentes inscritos sigue siendo marginal, esta discrepancia se explica, en parte, por los ajustes realizados en el número de docentes a lo largo del año.

1.3 Satisfacción

Los resultados de satisfacción consideran un total de 399 respuestas (consolidando las respuestas de las capacitaciones y talleres).

El Net Promoter Score (NPS)⁶ es un indicador robusto de satisfacción que se ha usado en docentes de los niveles de JLC. Este indicador busca comprender con qué probabilidad (1 al 10 donde 1 es muy poco probable y 10 es muy probable) los docentes recomendarían las capacitaciones y talleres de Jugar Leer Crecer.

Figura3. NPS Docentes



Muy positivamente, los docentes participantes del programa Jugar Leer Crecer marcan un **NPS de 78,95%**, en el que un 81% es categorizado como promotor del programa y solo un 2% es detractor. En la misma línea **un 75,48% considera como Excelente los elementos de los talleres**

como: la pertinencia de los contenidos, la metodología de los cursos, los tiempos destinados, el dominio y claridad del relator (ambas con una preferencia en el 86,46% de los docentes) y las interacciones realizadas.

2. Líderes Pedagógicos

2.1 Asistencia

Los Líderes Pedagógicos participan en 3 instancias formativas, la primera es la capacitación la cual se realiza en dos días y los 2 talleres que se realizan durante el año en los meses de julio y diciembre estas actividades alcanzan una **tasa de participación del 71,71%** (Capacitaciones: 60,53% y talleres 82,89%).

³ Para mayor profundidad por comuna, establecimiento y nivel revisar anexos.

⁴ Para mayor profundidad por comuna, establecimiento y nivel revisar anexos.

⁵ En abril no se realizó ticket de salida ya que se pensó solo en satisfacción, sin embargo, se consideró pertinente evaluar conocimiento adquiridos a los docentes. En 2025 se implementará en todas las instancias.

⁶ 0 a 6: detractores; 7 a 8: pasivos; 9 a 10: promotores.

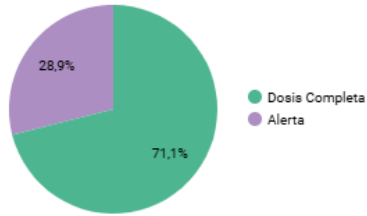


Figura 4. Dosis capacitación

En cuanto a las **capacitaciones un 71,1% tienen dosis completa**, es decir participa de los dos días, llama la atención el 28,9% (N= 11) que no participó de esta instancia.

Positivamente todos los docentes participaron de al menos una actividad (capacitación más taller) específicamente, **27 Líderes Pedagógicos (71,05%) participaron de al menos un día de capacitación y 37 (97,36%) participaron de al menos un taller.**

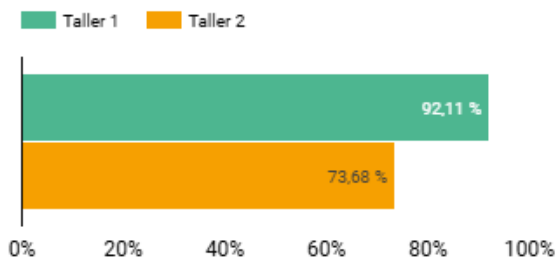


Figura 5. Talleres Líderes Pedagógicos

Ahora bien, en cuanto los talleres se observa una disminución significativa en la participación del taller 1 al taller 2 en 18,42 puntos porcentuales.

Con esta información, será fundamental analizar en 2025 si el descenso observado en la participación del segundo taller, realizado en diciembre, se confirma como una tendencia. Asimismo, será necesario indagar en las posibles causas de la inasistencia y, de ser el caso, considerar un ajuste en el enfoque o los contenidos del taller para reforzar su relevancia y fomentar una mayor participación en futuras instancias.

2.2 Ticket de Salida

En las instancias presentadas en el apartado anterior, los docentes reciben al finalizar la actividad una breve prueba para conocer cuántos líderes pedagógicos lograron el conocimiento esperado.

La evaluación presentada en la capacitación alcanza **una tasa de respuesta del 47,37%⁷ y un 55,56% de los líderes que responde correctamente⁸.**

Ahora bien, es importante mejorar el seguimiento y monitoreo de las respuestas implementando modos de verificación para conocer quiénes de los docentes son los que están participando y contestando los tickets de salida, a modo de brindar apoyo focalizado pertinente en caso de necesitarlo.

Como en situaciones anteriores, el número de docentes se ajustó progresivamente durante el año de ejecución, lo que dificulta calcular una tasa de respuesta exacta. Al inicio, hubo más Líderes que los que se consolidaron al finalizar, generando una discrepancia marginal en la que el total de evaluaciones supera al número de líderes consolidados. Por ello, las tasas presentadas se estiman en función de este último número, aunque no reflejan con precisión la participación real.

⁷ Para mayor profundidad por comuna, establecimiento y nivel revisar anexos.

⁸ Para mayor profundidad por comuna, establecimiento y nivel revisar anexos

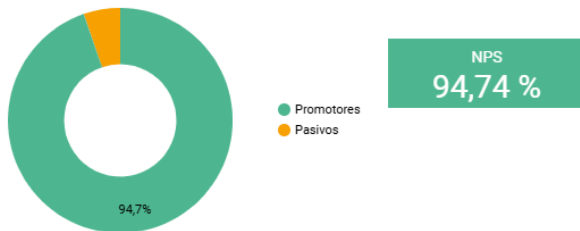
Los talleres alcanzan una tasa de respuesta del 51,32% y un 80,74% de los líderes responde correctamente los tickets.

Al igual que en el caso anterior, se propone mejorar el seguimiento de las respuestas mediante la implementación de mecanismos de verificación. Aunque el número de evaluaciones recibidas que exceden a los líderes inscritos sigue siendo marginal, esta discrepancia se explica, en parte, por los ajustes realizados en el número de docentes a lo largo del año.

2.3 Satisfacción

El Net Promoter Score (NPS)⁹ como bien se ha mencionado es un indicador robusto de satisfacción el cual busca comprender con qué probabilidad (1 al 10 donde 1 es muy poco probable y 10 es muy probable) los líderes recomendarían las capacitaciones y talleres de Jugar Leer Crecer.

Figura 6. NPS líderes pedagógicos



Muy positivamente, se obtiene un 95,7% de los líderes como promotores del programa¹⁰ en la misma línea un 88,01% considera como Excelente los elementos de los talleres como: la pertenencia de los contenidos, la metodología de los cursos, los tiempos destinados, el dominio y

claridad del relator (ambas con una preferencia en el 92,98% de los líderes) y las interacciones realizadas.

IV. ASESORIAS

En el presente capítulo se consolidan los resultados obtenidos a partir de las asesorías que reciben los y las docentes en la cual se trabajan estrategias/módulos del programa “Empieza con A”.

1. Niveles de Transición

En nivel de transición se encuentran 46 docentes inscritos.

⁹ 0 a 6: detractores; 7 a 8: pasivos; 9 a 10: promotores.

¹⁰ En este caso no se pudo obtener el NPS debido a que las evaluaciones recibidas categorizaron a los participantes como pasivos y promotores. Al respecto, se necesitan los detractores para poder calcular el NPS

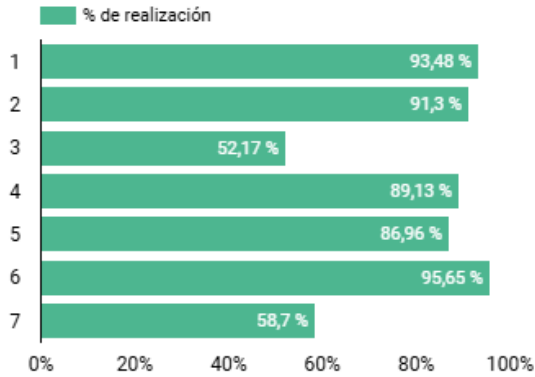
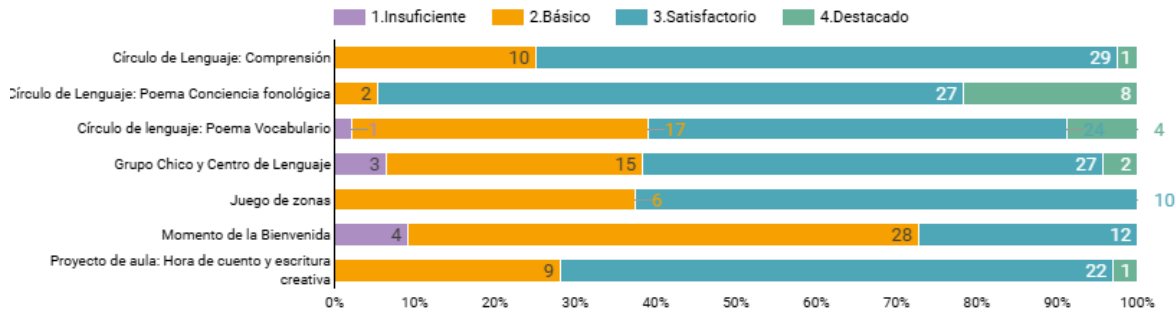


Figura 7. Porcentaje realización actividades.

En cuanto a las 7 asesorías presenciales impartidas en este nivel, **positivamente existe en promedio un 81,06% de realización de las asesorías**. Llama la atención a baja en la participación de la asesoría 3 y 7 las que alcanzan un 52,17% y 58,7% respectivamente.

También se destaca el alto número de docentes que se encuentran en categoría “Satisfactorio” en la implementación de la estrategia. Llama la atención la estrategia “Momento de la bienvenida” en la que 28 docentes se encuentran en categoría “Básico”.

Figura 8. Logro implementación estrategia



1.1 Primero básico

En este nivel existen 40 docentes inscritos.

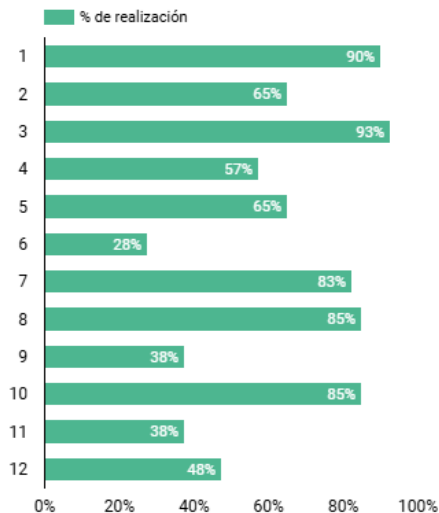
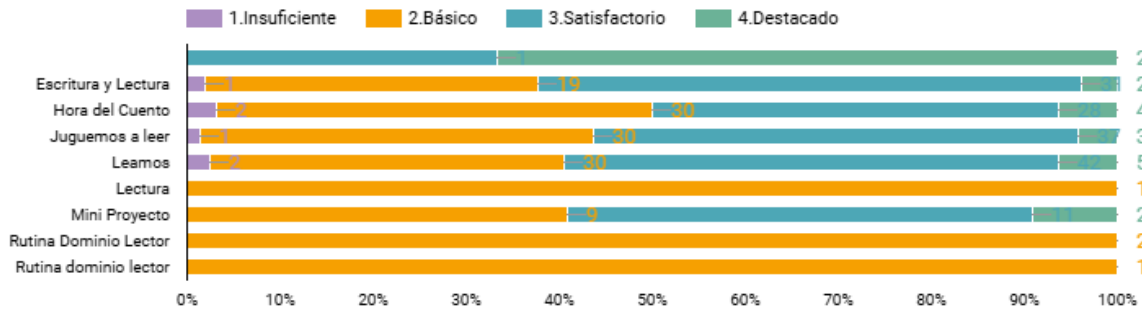


Figura 9. Porcentaje realización actividades.

En cuanto a las 12 asesorías impartidas, de las cuales 7 son presenciales y 5 son virtuales, **existe en promedio un 64,38% de realización de estas**. Llama la atención la baja en la participación de la asesoría virtuales estas son: asesoría 2,4,6,9,11; las que tienen un porcentaje de realización de un 65%; 57%; 28%; 38% y 38% respectivamente.

A diferencia del nivel anterior, llama la atención que los docentes se concentren en categorías “Básico” y “Satisfactorio” en cuanto a la implementación de la estrategia, más aún que pocos docentes estén categorizados en las estrategias de rutina de Dominio Lector.

Figura 10. Logro implementación estrategia



1.2 Segundo básico

En 2do básico se observan 40 docentes inscritos.

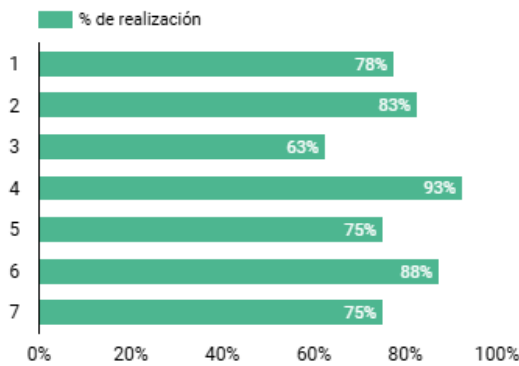


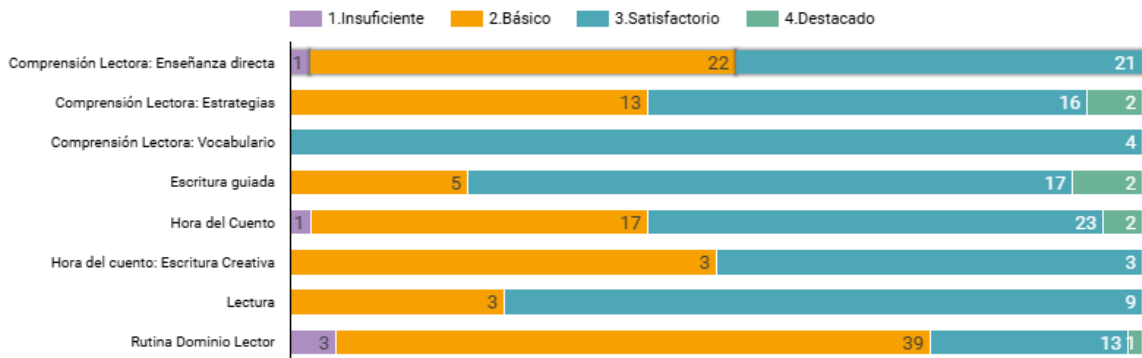
Figura 11. Porcentaje realización actividades.

En cuanto a las 7 asesorías impartidas, **existe en promedio un 78,93% de realización de estas.** Llama la atención la baja en la participación de la asesoría 3 con un 63% de participación.

Al igual que el nivel anterior, llama la atención que los docentes se concentren en categorías “Básico” y “Satisfactorio” en cuanto a la implementación de la estrategia, más aún que 39 docentes estén

categorizados como “Básicos” en la implementación de la estrategia Rutina Dominio Lector.

Figura 12. Logro implementación estrategia



V. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de las evaluaciones aplicadas a los estudiantes: Dominio Lector y DIALECT. Estas pruebas evalúan distintas habilidades relacionadas con la lectura, permitiendo analizar tanto los avances como los retrocesos en el desempeño de los estudiantes.

- Dominio Lector mide la calidad y velocidad lectora, evaluando aspectos clave del desempeño técnico en lectura.
- DIALECT, por su parte, evalúa la comprensión lectora y habilidades prelectoras, ofreciendo un panorama más amplio sobre la capacidad de los estudiantes para entender y procesar lo que leen.

En conjunto, estas evaluaciones proporcionan información valiosa para comprender el progreso en el desarrollo de las habilidades lectoras.

1. Dominio Lector

Todas las evaluaciones son representativas estadísticamente por el número de estudiantes matriculados. En ambos niveles el conteo total de evaluaciones y matriculados se excluyen estudiantes PIE permanente.

1.1 Primero básico

De los 852 estudiantes de 1° básico, 675 participaron en la Toma 1 y 658 en la Toma 2 de la evaluación de Dominio Lector, lo que corresponde a una tasa de respuesta del **79,23% en la Toma 1** y del **77,23% en la Toma 2**.

Tabla 3. Distribución evaluaciones Dominio Lector 1ero básico

Establecimiento	Comuna	1ero básico					
		Toma 1			Toma 2		
		N evaluaciones	N matriculas	% Tasa respuesta	N evaluaciones	N matriculas	% Tasa respuesta
ESCUELA ANDRES ALCAZAR	Laja	45	53	84,91%	44	53	83,02%
ESCUELA FRANCISCO PEDRO ZATTERA GUELFÍ		5	6	83,33%	6	6	100,00%
ESCUELA JOSE ABELARDO NUNEZ		17	19	89,47%	16	19	84,21%
ESCUELA BASICA LA COLONIA		9	9	100,00%	8	9	88,89%
ESCUELA LAS CIÉNAGAS		7	7	100,00%	6	7	85,71%
ESCUELA NIVEQUETEN		39	49	79,59%	29	49	59,18%
ESCUELA PUENTE PERALES		8	11	72,73%	7	11	63,64%
ESCUELA IGNACIO VERDUGO CAVADA	Mulchén	16	26	61,54%	20	26	76,92%
COLEGIO SAN JUAN DE DIOS	Nacimiento	53	76	69,74%	65	76	85,53%

ESCUELA CANADA		21	31	67,74%	21	31	67,74%
ESCUELA BASICA DOLLINCO		6	9	66,67%	6	9	66,67%
ESCUELA EL SABER		54	57	94,74%	52	57	91,23%
ESCUELA NACIMIENTO DE NUESTRO SEÑOR		9	17	52,94%	11	17	64,71%
ESCUELA OSCAR GUERRERO QUINSAC		14	14	100,00%	14	14	100,00%
ESCUELA TOQUI LAUTARO		29	33	87,88%	25	33	75,76%
LICEO POLIVALENTE LA FRONTERA	Negrete	42	55	76,36%	36	55	65,45%
ESCUELA BASICA RIHUE		10	12	83,33%	10	12	83,33%
ESCUELA BASICA VAQUERIA		22	22	100,00%	18	22	81,82%
ESCUELA BASICA VILLA COIGUE		8	11	72,73%	12	11	109,09%
ESCUELA BASICA LOS NOGALES	Renaico	15	20	75,00%	15	20	75,00%
ESCUELA MUNICIP. LA NOBEL GABRIELA		11	26	42,31%	23	26	88,46%
LICEO POLITECNICO DOMINGO STA MARIA		22	30	73,33%	22	30	73,33%
LICEO ISIDORA AGUIRRE TUPPER	San Rosendo	18	25	72,00%	20	25	80,00%
ESCUELA CHACAYAL	Santa Juana	6	7	85,71%	7	7	100,00%
ESCUELA LUIS UNDURRAGA	Talagante	20	25	80,00%	14	25	56,00%
REP. DE GRECIA		62	79	78,48%	59	79	74,68%
ESCUELA ALFREDO NOGUERA PRIETO	Villa Alegre	18	20	90,00%	10	20	50,00%
ESCUELA PROFESOR RAMON LEIVA NARVAEZ		16	20	80,00%	13	20	65,00%
LICEO JUAN GOMEZ MILLAS	Yerbas Buenas	19	22	86,36%	17	22	77,27%
ESCUELA JORGE SALGADO PICA		5	7	71,43%	5	7	71,43%
ESCUELA LUIS AMBROSIO CONCHA		12	11	109,09%	9	11	81,82%
ESCUELA MAITENCILLO		25	26	96,15%	25	26	96,15%
ESCUELA SANTA ANA DE QUERI		12	17	70,59%	13	17	76,47%
Total		675	852	79,23%	658	852	77,23%

1.1.1 Fluidez lectora

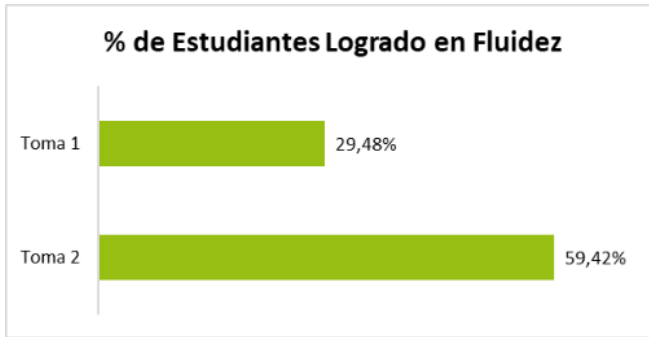


Figura 13. Porcentaje estudiantes logrado Fluidez

La proporción de "logrados" en T2 (59%) es significativamente mayor que en T1 (29%). **En T2 hay un 29% más de estudiantes logrados.**

1.1.2 Velocidad lectora

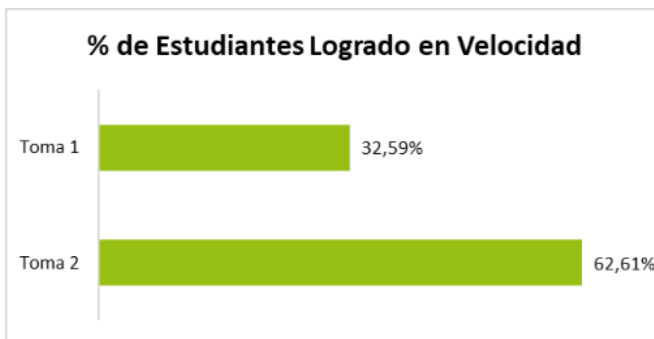


Figura 14. Porcentaje estudiantes logrado Velocidad

La proporción de "logrados" en T2 (62%) es significativamente mayor que en T1 (32%). **En T2 hay un 30% más de estudiantes logrados.**

1.2 Segundo básico

De los 969 estudiantes de 2° básico, 620 participaron en la Toma 1, 822 en la Toma 2 y 750 en la Toma 3 de la evaluación de Dominio Lector, lo que corresponde a una tasa de respuesta del **63,98% en la Toma 1**, del **84,83% en la Toma 2** y del **77,40% en la Toma 3**.

Tabla 4. Distribución evaluaciones Dominio Lector 2do básico

Establecimiento	Comuna	2do básico								
		Toma 1			Toma 2			Toma 3		
		N evaluaciones	N matriculados	% Tasa respuesta	N evaluaciones	N matriculados	% Tasa respuesta	N evaluaciones	N matriculados	% Tasa respuesta
ESCUELA ANDRES ALCAZAR	Laja	43	54	79,63%	48	54	88,89%	41	54	75,93%
ESCUELA FRANCISCO PEDRO ZATTERA GUELFÍ		5	6	83,33%	5	6	83,33%	5	6	83,33%
ESCUELA JOSE ABELARDO NUNEZ		0	35	0,00%	33	35	94,29%	27	35	77,14%
ESCUELA BASICA LA COLONIA		7	8	87,50%	3	8	37,50%	7	8	87,50%

ESCUELA LAS CIÉNAGAS		7	10	70,00%	7	10	70,00%	8	10	80,00%
ESCUELA NIVEQUETEN		0	85	0,00%	70	85	82,35%	48	85	56,47%
ESCUELA PUENTE PERALES		15	17	88,24%	16	17	94,12%	10	17	58,82%
ESCUELA IGNACIO VERDUGO CAVADA	Mulchén	22	24	91,67%	17	24	70,83%	20	24	83,33%
COLEGIO SAN JUAN DE DIOS		70	76	92,11%	71	76	93,42%	70	76	92,11%
ESCUELA CANADA		0	33	0,00%	26	33	78,79%	28	33	84,85%
ESCUELA BASICA DOLLINCO		0	10	0,00%	10	10	100,00%	10	10	100,00%
ESCUELA EL SABER		74	77	96,10%	60	77	77,92%	63	77	81,82%
ESCUELA NACIMIENTO DE NUESTRO SEÑOR	Nacimient o	0	15	0,00%	15	15	100,00%	10	15	66,67%
ESCUELA OSCAR GUERRERO QUINSAC		9	16	56,25%	15	16	93,75%	10	16	62,50%
ESCUELA TOQUI LAUTARO		25	29	86,21%	30	29	103,45%	25	29	86,21%
LICEO POLIVALENTE LA FRONTERA		44	65	67,69%	48	65	73,85%	47	65	72,31%
ESCUELA BASICA RIHUE		0	22	0,00%	19	22	86,36%	18	22	81,82%
ESCUELA BASICA VAQUERIA	Negrete	11	12	91,67%	10	12	83,33%	10	12	83,33%
ESCUELA BASICA VILLA COIGUE		11	14	78,57%	12	14	85,71%	11	14	78,57%
ESCUELA BASICA LOS NOGALES		16	18	88,89%	17	18	94,44%	15	18	83,33%
ESCUELA MUNICIP. LA NOBEL GABRIELA	Renaico	16	20	80,00%	19	20	95,00%	13	20	65,00%
LICEO POLITECNICO DOMINGO STA MARIA		24	30	80,00%	20	30	66,67%	22	30	73,33%
LICEO ISIDORA AGUIRRE TUPPER	San Rosendo	0	25	0,00%	20	25	80,00%	23	25	92,00%
ESCUELA CHACAYAL	Santa Juana	13	13	100,00%	11	13	84,62%	12	13	92,31%
ESCUELA LUIS UNDURRAGA	Talagante	25	34	73,53%	26	34	76,47%	26	34	76,47%
REP. DE GRECIA		93	97	95,88%	83	97	85,57%	80	97	82,47%

ESCUELA ALFREDO NOGUERA PRIETO	Villa Alegre	24	25	96,00%	21	25	84,00%	12	25	48,00%
ESCUELA PROFESOR RAMON LEIVA NARVAEZ		9	15	60,00%	13	15	86,67%	11	15	73,33%
LICEO JUAN GOMEZ MILLAS	Yerbas Buenas	5	18	27,78%	17	18	94,44%	16	18	88,89%
ESCUELA JORGE SALGADO PICA		5	5	100,00%	4	5	80,00%	5	5	100,00%
ESCUELA LUIS AMBROSIO CONCHA		12	22	54,55%	18	22	81,82%	16	22	72,73%
ESCUELA MAITENCILLO		22	22	100,00%	22	22	100,00%	17	22	77,27%
ESCUELA SANTA ANA DE QUERI		13	17	76,47%	16	17	94,12%	14	17	82,35%
Total		620	969	63,98%	822	969	84,83%	750	969	77,40%

1.2.1 Fluidez lectora

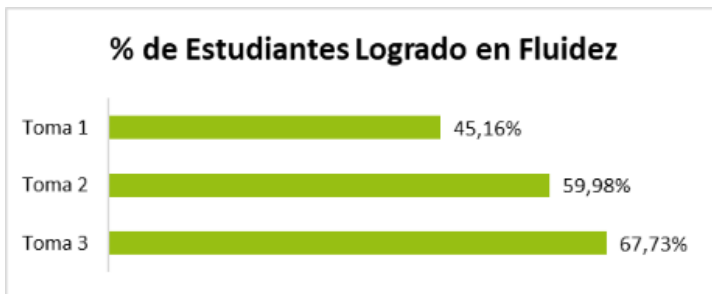


Figura 15. Porcentaje estudiantes logrado Fluidez

Existe una diferencia estadísticamente significativa en las proporciones de "Logrados" entre los tres momentos. **En T2 hay un 14,82% más de estudiantes**

logrados. Y en T3 un 7,75% más.

1.2.2 Velocidad lectora

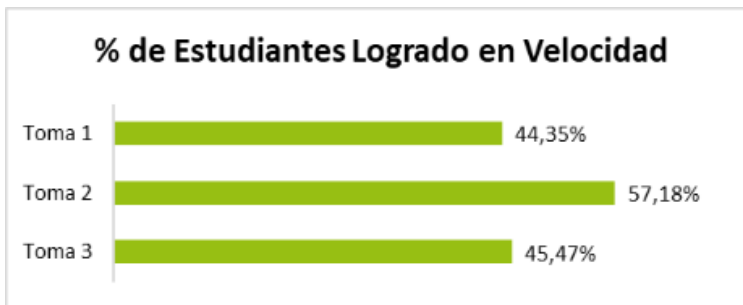


Figura 16. Porcentaje estudiantes logrado Velocidad

Existe una diferencia estadísticamente significativa en las proporciones de "Logrados" entre los tres momentos. **En T2 hay un 12,83% más de estudiantes**

logrados. Y en T3 un 11,71% menos.

2. DIALECT

Todas las evaluaciones son representativas estadísticamente por el número de estudiantes matriculados. En ambos niveles el conteo total de evaluaciones y matriculados se excluyen estudiantes PIE permanente.

2.1 Niveles de Transición

399 estudiantes (de los 729 estudiantes de Niveles de Transición) tienen respuestas pre-post, obteniéndose así una **tasa de respuesta del 54,73%**.

Tabla 5. Distribución evaluaciones DIALECT Nivel de Transición 2

Establecimiento	Comuna	Nivel de Transición 2		
		N° Estudiantes que contestan pre-post	N matriculas	% Tasa respuesta
ESCUELA ANDRES ALCAZAR	Laja	16	32	50,00%
ESCUELA FRANCISCO PEDRO ZATTERA GUELFÍ		6	13	46,15%
ESCUELA JOSE ABELARDO NUNEZ		8	26	30,77%
ESCUELA BASICA LA COLONIA		2	3	66,67%
ESCUELA LAS CIÉNAGAS		6	7	85,71%
ESCUELA NIVEQUETEN		35	53	66,04%
ESCUELA PUENTE PERALES		7	13	53,85%
ESCUELA IGNACIO VERDUGO CAVADA	Mulchén	12	19	63,16%
COLEGIO SAN JUAN DE DIOS	Nacimiento	33	52	63,46%
ESCUELA CANADA		15	25	60,00%
ESCUELA BASICA DOLLINCO		7	10	70,00%
ESCUELA EL SABER		32	53	60,38%
ESCUELA NACIMIENTO DE NUESTRO SEÑOR		0	15	0,00%
ESCUELA OSCAR GUERRERO QUINSAC		8	15	53,33%
ESCUELA TOQUI LAUTARO		16	33	48,48%
LICEO POLIVALENTE LA FRONTERA	Negrete	27	54	50,00%
ESCUELA BASICA RIHUE		11	14	78,57%
ESCUELA BASICA VAQUERIA		11	13	84,62%
ESCUELA BASICA VILLA COIGUE		0	0	0,00%
ESCUELA BASICA LOS NOGALES	Renaico	9	16	56,25%
ESCUELA MUNICIP. LA NOBEL GABRIELA		11	28	39,29%
LICEO POLITECNICO DOMINGO STA MARIA		9	19	47,37%
LICEO ISIDORA AGUIRRE TUPPER	San Rosendo	15	20	75,00%
ESCUELA CHACAYAL	Santa Juana	0	13	0,00%
ESCUELA LUIS UNDURRAGA	Talagante	16	23	69,57%
REP. DE GRECIA		37	52	71,15%
ESCUELA ALFREDO NOGUERA PRIETO	Villa Alegre	9	15	60,00%

ESCUELA PROFESOR RAMON LEIVA NARVAEZ		9	14	64,29%
LICEO JUAN GOMEZ MILLAS	Yerbas Buenas	10	15	66,67%
ESCUELA JORGE SALGADO PICA		7	10	70,00%
ESCUELA LUIS AMBROSIO CONCHA		6	18	33,33%
ESCUELA MAITENCILLO		0	20	0,00%
ESCUELA SANTA ANA DE QUERI		9	16	56,25%
Total		399	729	54,73%

2.1.1 Conciencia Fonológica

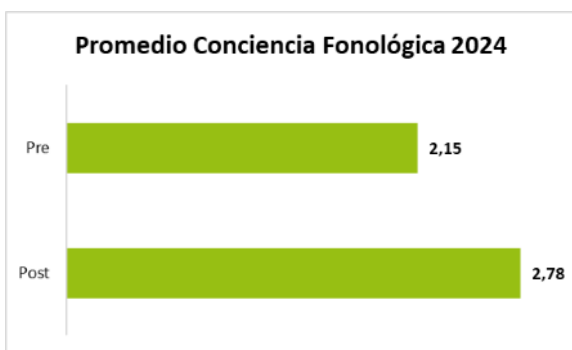


Figura 17. Promedio puntaje conciencia fonológica

Existe un **aumento estadísticamente significativo de 0,63 puntos** en conciencia fonológica. Además, se tiene un tamaño del efecto de **0.80¹¹** siendo un efecto grande.

Ahora bien, al revisar por las categorías de desempeño en conciencia fonológica, positivamente **existe una asociación significativa entre las categorías y el tiempo de aplicación.**

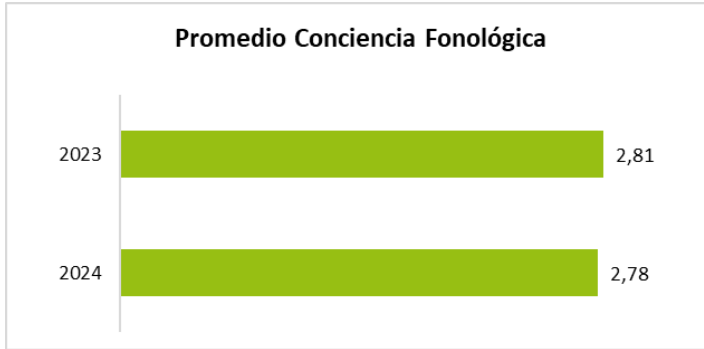
Las proporciones de estudiantes en las diferentes categorías cambiaron significativamente entre los dos momentos de medición. **El cambio más fuerte se ve en la categoría básicos donde un 23,56% abandonó esta categoría.**

Tabla 5. Categorías Conciencia Fonológica

Categorías Conciencia Fonológica	Nivel de Transición 2, 2024					
	T1		T2		dif neta	%
	N	%	N	%		
Deficientes	13	3,26%	2	0,50%	-11	-2,76%
Básicos	164	41,10%	70	17,54%	-94	-23,56%
Satisfactorio	221	55,39%	308	77,19%	87	21,80%
Avanzado	1	0,25%	19	4,76%	18	4,51%
Total	399	100,00%	399	100,00%		

Figura 18. Comparación 2023 vs 2024

¹¹ D de Cohen= 0.2 efecto pequeño / D= 0.5 efecto mediano / D= 0.8 o mayor tamaño de efecto grande



Se decidió comparar los puntajes promedios en conciencia fonológica y si bien en 2023 se ve una disminución de 0,03 puntos esta no logró ser significativa, por lo que los estudiantes de ambos años salieron de NT con las mismas medias en este ítem de la evaluación

2.2 Segundo básico

631 estudiantes (de los 969 estudiantes de 2do básico) tienen respuestas pre-post, obteniéndose así una **tasa de respuesta del 65,12%**.

Tabla 10. Distribución evaluaciones DIALECT 2 básico

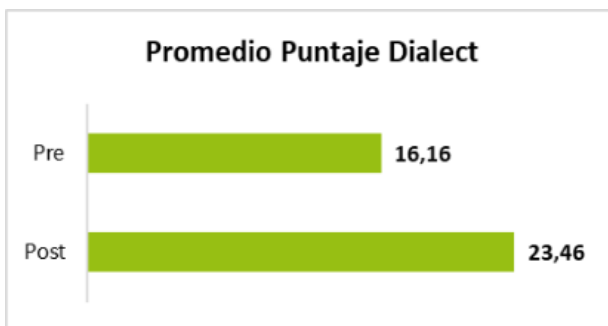
2do básico				
Establecimiento	Comuna	N° Estudiantes que contestan pre-post	N matriculas	% Tasa respuesta
ESCUELA ANDRES ALCAZAR	Laja	38	54	70,37%
ESCUELA FRANCISCO PEDRO ZATTERA GUELFÍ		3	6	50,00%
ESCUELA JOSE ABELARDO NUNEZ		20	35	57,14%
ESCUELA BASICA LA COLONIA		7	8	87,50%
ESCUELA LAS CIÉNAGAS		8	10	80,00%
ESCUELA NIVEQUETEN		43	85	50,59%
ESCUELA PUENTE PERALES		11	17	64,71%
ESCUELA IGNACIO VERDUGO CAVADA	Mulchén	9	24	37,50%
COLEGIO SAN JUAN DE DIOS	Nacimiento	63	76	82,89%
ESCUELA CANADA		27	33	81,82%
ESCUELA BASICA DOLLINCO		8	10	80,00%
ESCUELA EL SABER		62	77	80,52%
ESCUELA NACIMIENTO DE NUESTRO SEÑOR		0	15	0,00%
ESCUELA OSCAR GUERRERO QUINSAC		9	16	56,25%
ESCUELA TOQUI LAUTARO		23	29	79,31%
LICEO POLIVALENTE LA FRONTERA	Negrete	43	65	66,15%
ESCUELA BASICA RIHUE		15	22	68,18%
ESCUELA BASICA VAQUERIA		8	12	66,67%

ESCUELA BASICA VILLA COIGUE		9	14	64,29%
ESCUELA BASICA LOS NOGALES	Renaico	15	18	83,33%
ESCUELA MUNICIP. LA NOBEL GABRIELA		0	20	0,00%
LICEO POLITECNICO DOMINGO STA MARIA		23	30	76,67%
LICEO ISIDORA AGUIRRE TUPPER	San Rosendo	0	25	0,00%
ESCUELA CHACAYAL	Santa Juana	11	13	84,62%
ESCUELA LUIS UNDURRAGA	Talagante	22	34	64,71%
REP. DE GRECIA		73	97	75,26%
ESCUELA ALFREDO NOGUERA PRIETO	Villa Alegre	14	25	56,00%
ESCUELA PROFESOR RAMON LEIVA NARVAEZ		10	15	66,67%
LICEO JUAN GOMEZ MILLAS	Yerbas Buenas	16	18	88,89%
ESCUELA JORGE SALGADO PICA		5	5	100,00%
ESCUELA LUIS AMBROSIO CONCHA		10	22	45,45%
ESCUELA MAITENCILLO		18	22	81,82%
ESCUELA SANTA ANA DE QUERI		8	17	47,06%
Total		631	969	65,12%

2.3.1 Comprensión Lectora

A partir del puntaje DIALECT se pueden categorizar los niveles de comprensión lectora.

Figura 22. Promedio puntaje DIALECT



Al respecto existe un **aumento estadísticamente significativo de 7,43 puntos** en puntaje DIALECT teniendo un tamaño del **efecto de 0.93¹²** siendo un efecto grande.

Ahora bien, al revisar por las categorías de desempeño en Comprensión lectora, positivamente existe una asociación significativa entre las categorías y el tiempo de aplicación.

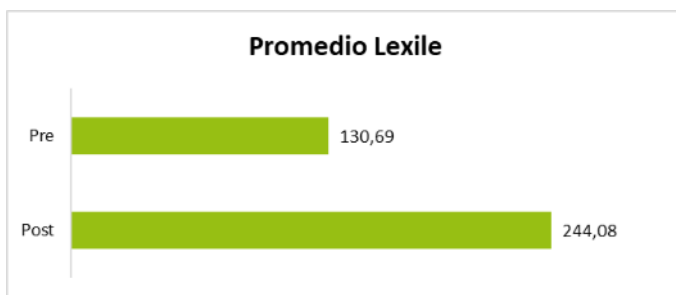
¹² D de Cohen= 0.2 efecto pequeño / D= 0.5 efecto mediano / D= 0.8 o mayor tamaño de efecto grande

Las proporciones de estudiantes en las diferentes categorías **cambiaron significativamente entre los dos momentos de medición**. El cambio más fuerte se ve en **la categoría deficientes donde un 27,24% abandonó esta categoría**.

Tabla 11. Categorías Comprensión Lectora

Categorías comprensión lectora	2DO BÁSICO 2024					
	T1		T2		dif neta	%
	N	%	N	%		
Deficientes	459	74,88%	292	47,63%	-167*	-27,24%
Básicos	55	8,97%	128	20,88%	73*	11,91%
Satisfactorio	52	8,48%	114	18,60%	62*	10,11%
Avanzado	47	7,67%	79	12,89%	32*	5,22%
Total	613	100,00%	613	100,00%		

Figura 22. Promedio puntaje Lexile



Los estudiantes JLC ingresaron con bajos niveles de Lexiles. Inferior a los esperados en establecimientos municipales.

Finalizaron por debajo de lo esperado. El movimiento de 113 Lexiles es significativo.

En cuanto al puntaje Lexile en 2024 el puntaje Lexile de salida está más próximo a la evaluación de medio año en establecimientos municipales, esto se puede ver en la siguiente tabla de apoyo brindada por la Universidad de los Andes:

Tabla 11. Puntaje Lexile según nivel y dependencia educacional.

Nivel	Dependencia	Marzo-Abril	Julio-Agosto	Noviembre-Diciembre
	Municipal	207	258	340
Segundo	Particular Subvencionado	334	385	467
	Particular pagado	393	445	527

VI. SINTESIS

El programa Jugar Leer Crecer se implementó con la participación de 143 docentes y 38 líderes pedagógicos, quienes asistieron a diversas instancias formativas y evaluativas, obteniendo resultados destacados, pero con áreas de mejora que invitan a la reflexión.

Docentes:

- Participaron en 5 actividades formativas, con una tasa general de participación del 78,67% (87,76% en capacitaciones y 69,58% en talleres).
- La evaluación en capacitaciones alcanzó una tasa de respuesta del 92,5%, con un 69,63% de respuestas correctas.
- En talleres, la tasa de respuesta fue del 58,65%, con un 82,99% de respuestas correctas.
- El programa recibió una valoración positiva, con un NPS de 78,95%.

Líderes Pedagógicos:

- Participaron en 3 actividades formativas, con una tasa de participación del 71,71% (60,53% en capacitaciones y 82,89% en talleres).
- Las evaluaciones en capacitaciones lograron una tasa de respuesta del 47,37%, con un 55,56% de respuestas correctas.
- En talleres, la tasa de respuesta fue del 51,32%, con un 80,74% de respuestas correctas.
- El 95,7% de los líderes pedagógicos recomendaron el programa.

Desde acá es fundamental mejorar el seguimiento y verificación de las respuestas para identificar a los participantes y proporcionarles el apoyo necesario.

Asesorías

- Niveles de Transición: Se realizaron el 81,06% de las 7 asesorías presenciales planificadas.
- 1° Básico: De las 12 asesorías programadas (7 presenciales y 5 virtuales), se completó el 64,38%.
- 2° Básico: Se alcanzó el 78,93% de las 7 asesorías planificadas.

Dominio Lector

- 1° Básico:
 - Participaron 675 estudiantes en Toma 1 (79,23%) y 658 en Toma 2 (77,23%).
 - En Toma 2, la proporción de estudiantes "Logrados" aumentó significativamente, pasando del 29% (T1) al 59% (T2), con un incremento del 30%.
- 2° Básico:
 - Participaron 620 estudiantes en Toma 1 (63,98%), 822 en Toma 2 (84,83%) y 750 en Toma 3 (77,40%).
 - Hubo un aumento significativo del 14,82% en "Logrados" entre T1 y T2, aunque en T3 hubo una leve disminución del 7,75%.

DIALECT

- Niveles de Transición: Participaron 399 estudiantes (54,73%), logrando un aumento significativo de 0,63 puntos en conciencia fonológica, con un efecto grande ($d = 0,80$).

- 2° Básico: Participaron 631 estudiantes (65,12%), logrando un aumento significativo de 7,43 puntos DIALECT, con un efecto grande ($d = 0,93$).