



Informe de Resultados sobre Oportunidades de
Innovación para el programa:
“Primero LEE: Desarrollando herramientas para
el futuro”

Diciembre 2024 © Fundación Co-Crecer
Carlos Antúnez 2616 – Of. 32, Providencia.
contacto@co-crecer.cl

1. Antecedentes

Primero LEE es un programa implementado por Fundación Crecer con Todos, el cual trabaja los distintos componentes del lenguaje, apoyando la labor de docentes y educadores dentro de las salas de clases.

El objetivo de la presente investigación es indagar sobre posibles innovaciones dentro de Primero LEE, a partir de la experiencia de distintos miembros de las comunidades educativas.

Las instancias consistieron en 2 Grupos Focales [GF], en los que, por separado, participaron 5 Docentes y 6 miembros del Equipo Directivo de diversos colegios a lo largo de Chile que actualmente se encuentran implementando el programa. Las sesiones tuvieron lugar de manera virtual y duraron aproximadamente 60 minutos cada una.

En el siguiente documento podrán encontrar los principales hallazgos de las áreas consultadas en los GF. La información recogida se encuentra desglosada en el mismo orden que el de las minutas y la mayoría contempla a ambos actores, a excepción de aquellas áreas específicas de cada uno, tales como el de Gestión Diaria, Programa de Refuerzos (Equipo directivo), Metodología y Materiales para el Hogar (Docentes).

2. Hallazgos preliminares por tema

2.1. Percepciones Generales

En cuanto a aspectos generales de Primero LEE, las docentes y equipos directivos que participaron en la instancia consideran que cuenta con una planificación y estructura muy ordenada, articulada y que llama la atención por los recursos que utiliza. En ese sentido, destacan lo útil que es para el desarrollo de las clases y actividades a lo largo del año, ya que contempla todo lo que curricularmente deben manejar como profesionales, así como también el hecho de que el material venga todo preparado y listo para ser ocupado. Aspecto que agradecen y aprecian para una implementación más eficaz. Asimismo, en Educación Parvularia se muestran muy satisfechas con lo que el programa puede ofrecer, considerándolo muy completo e íntegro y también entretenido para el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

“ (...) el programa es tremendamente fuerte en lo que es educación parvularia. Tiene muy bien trabajado lo que es la conciencia fonológica, lo que prepara las habilidades base con total armonía, porque los niños la verdad que lo disfrutaban mucho, para lo que es su proceso de lectura y de su escritura (...)

- Líder Equipo Directivo

Por otra parte, las docentes mencionaron que la especificidad del programa, si bien está bien estructurado, en algunas actividades y sesiones se les ha hecho difícil seguir el hilo conductor. De la mano con ello, en ambos grupos se repitió que el cuerpo docente ha tenido complicaciones para desarrollar todas las actividades y objetivos de aprendizaje considerados en el programa, ya que afirman que la planificación es muy extensa, tanto en cantidad por unidad como en términos de extensión de las mismas actividades. Casi todas

las docentes participantes del GF compartieron que no pudieron pasar todas las unidades, y que en algunos casos se saltaron recursos para poder llegar hasta el final.

“(…) Consideraba que la extensión y la cantidad de actividades que tenían por clase eran demasiadas y algunas muy profundas también. Entonces se me hacía muy difícil que los chiquillos a su ritmo fueran logrando no quedar atrás. Eso provocó también utilizar horas de otras clases (…)”

- Docente

2.2. Gestión diaria Equipo Directivo

En cuanto a la experiencia del equipo directivo sobre las gestiones para el funcionamiento del programa, la mayoría de los comentarios fueron vinculados al seguimiento de las planificaciones, actividades, evaluaciones, entre otros. Se da a entender que existe una buena disposición para hacerse cargo del programa y de sus diligencias. Sin embargo, mencionan que son varios aspectos que abordar y que, para hacerlo de manera organizada y efectiva, han tenido que usar recursos adicionales para ello (personal de otros estamentos y/o departamentos), especialmente en lo que respecta a las adecuaciones curriculares. En la conversación se hizo latente la necesidad de brindar más herramientas para la toma de decisiones, ya que mencionan sentirse poco seguras al momento de modificar la estructura planificada para quienes necesiten, aspecto que mencionan como un punto débil dentro de sus gestiones diarias.

“(…) esas son como las formas de poder hacer seguimiento del programa, o sea, inyectando recursos adicionales, humanos sobre todo, porque la verdad es que no son recursos de otra manera para poder aplicar lo que es el refuerzo lector y el Primero LEE(…)”

- Líder Equipo Directivo

2.3. Metodología del programa

Profundizando en la mirada de las docentes en los ámbitos relacionados con la metodología, se considera que está bien articulado y hace sentido dentro de lo curricular, siendo útil para ordenar los contenidos que les tienen que pasar a sus estudiantes, sin embargo, presenta algunas dificultades. Se expresa una sensación de rigidez con la estructura semanal contemplada, ya que en algunos casos por ejemplo, citando a una de las docentes menciona (Grupo Focal, segundo semestre, 2024): “(…) a mí se me ha dificultado poder ir integrando el programa en los proyectos porque como el programa viene ordenado, según una cronología, yo por ejemplo no me atreví a comenzar con la unidad 5, después la 2, después la 1, porque me imaginé que quizás no iba a ser tan compatible (…)” Asimismo, se hace mención de lo “confuso que es tener que volver entre actividades tantas veces, ya que tienen que mirar muchas cosas para hacer una clase” (Docente, Grupo Focal segundo semestre, 2024).

Por otra parte, se expresaron algunas inquietudes sobre los tecnicismos que hace uso Primero LEE al momento de explicar alguna instrucción o evaluación, situación que en ocasiones les ha impedido a las y los estudiantes poder comprender qué es lo que tienen que hacer.

“(…) Siento que se frustran mucho porque a veces no entienden la pregunta y tengo que cambiar la forma para que entiendan. Lo mismo me pasa en la evaluación(…)”

- Docente

Desde el lado de las actividades, existe preocupación de algunos docentes - y de algunos apoderados - porque se considera que hay muchas evaluaciones y muy seguidas, sumado a la gran cantidad de actividades a realizar por sesión, en las que no estaría habiendo tiempo suficiente para completarlas, teniendo que priorizar el contenido de éstas. De la mano con ello, expresaron algunas complicaciones con las guías y evaluaciones que se les envía, ya que han tenido problemas con la resolución del material. Esto, porque pareciera que se preparan a color y al momento de imprimirlos en blanco y negro en los establecimientos, la calidad es diferente, baja, y finalmente no se logran distinguir las figuras, haciendo difícil su visualización. Por otra parte, destacar lo expresado por una docente en cuanto a cómo el programa está considerando que las y los estudiantes puedan expresar el aprendizaje, el cual debería ser más amplio y diverso, considerando la variedad de estilos de aprendizaje que existen en las aulas.

“(…) la forma de expresión, creo que también es muy rígida en ese sentido, si uno considera la forma que aprenden mis estudiantes, también debería considerar la forma que ellos logran expresar lo que están aprendiendo (…)”

- Docente

2.4. Desarrollo profesional con el programa

En este ámbito, se recibieron comentarios muy positivos desde ambos lados, destacando como se mencionó anteriormente, el orden de las planificaciones y los contenidos que contemplan, dado que les facilita su labor como docentes y contribuye al establecimiento, al integrar todo lo que el Ministerio de Educación exige.

Desde la generación de capacidades, expresan estar muy satisfechas con las oportunidades de crecimiento profesional que les ha proporcionado. Por parte de las docentes, valoran el rol de las asesoras en cuanto a la retroalimentación en tiempo real que les entregan cuando van a hacer observación de salas, ya que esto les permite integrar otras perspectivas e ir haciendo ajustes, correcciones o ponerle atención a un aspecto en ese mismo momento. Asimismo, los recursos audiovisuales de las rutinas y actividades dicen ser un aporte para entender mejor cómo funciona el programa.

En cuanto al equipo directivo, se encuentran bastante conformes con las instancias de formación que han tenido, destacando que éstas sean dentro de su jornada laboral y no fuera (lo que expresan como una dificultad en otros casos). Así como también que les ha permitido familiarizarse y apropiarse de las actividades, el manejo de datos, cómo utilizarlos mejor, el funcionamiento general del programa, entre otros. Por último, mencionan que la cantidad de capacitaciones ha sido apropiada, ya que sus rutinas son bien cargadas por lo que agradecen que se le destine el tiempo justo y necesario y así no se convierte en sobrecarga.

“(…) me permitió como hablar como con más propiedad después de enfrentarnos con los profesores para tener estas conversaciones que a veces (…) surgen muchas dudas y uno (…) teniendo el conocimiento, puede ayudar a los docentes (…)”

- Líder Equipo directivo

2.5. Aprendizaje logrado por estudiantes

Se podría decir que este apartado fue el que más tensión tuvo en ambos grupos, dándose una conversación más extensa y polarizada en cuanto al logro de aprendizajes. A groso modo, se critica que el programa no logra abarcar la complejidad y variabilidad de aprendizajes de los y las estudiantes, aspecto que incluye tanto a quienes presentan Necesidades Educativas Especiales [NEE], como a quienes asimilan el contenido de otras maneras y a otros ritmos. Por ende, existe una percepción de que se estaría logrando un aprendizaje parcial en algunos establecimientos con el programa. Ambos actores consideran que el enfoque está puesto sobre un tipo de estudiante con buen desempeño, mientras que para el resto que no entran en aquella categoría, el cuerpo docente y otros equipos de los colegios han tenido que reforzar y dedicar horas extra, o encontrar otras alternativas de enseñanza, que no considera el programa, para lograr que aprendan e intentar seguir el ritmo. f

“(…) el programa no tiene una autonomía para abordar las necesidades especiales (….) Entonces el programa no incluye que la realidad de los estudiantes es súper diversa(…)”

- Docente

De la mano con ello, mencionan que existe poca claridad sobre cómo manejar las adecuaciones curriculares. Consideran importante que la Fundación pueda entregar lineamientos o directrices más específicas para abordar esto de mejor manera y así usar bien los recursos del programa -esto aplica tanto para equipos directivos como para docentes-. También plantean que Primero LEE debería incluir evaluaciones diferenciadas y recursos en el aula que sean más flexibles, cosa de poder adaptarse más fácilmente en este tipo de casos y que esto no sólo dependa de una buena disposición o especialidad de un profesional. En este punto destaca la experiencia de un establecimiento, el cual lleva trabajando con Primero LEE harto tiempo y ya llegaron al punto en que una de sus educadoras de párvulos puede adaptar, ajustar y moldear el programa a las necesidades de sus estudiantes, pero después de un arduo trabajo de varios años. En otros casos, se ha tomado la decisión de no avanzar hasta que la mayoría ha alcanzado un nivel similar, por lo que han tendido a atrasarse con la planificación, pero con la tranquilidad de que no están dejando a estudiantes rezagados.

En cuanto a aspectos más positivos, valoran y relevan mucho las guías y el material, ya que lo encuentran muy atractivo para la diversidad de estudiantes, pudiendo en general hacer buen uso de este, siendo pertinente para el desarrollo de las clases dentro del aula. Consideran que tiene una muy buena recepción por parte de los y las estudiantes, tanto así que se ven entusiasmados por éste.

“Ellos, por ejemplo, hoy día estábamos trabajando en la unidad 6, estamos en la clase creo 16, 17, y

me dicen, tía, quiero trabajar rápidamente esta actividad. Entonces tenemos que, ya esforcémonos para llegar rápido a esa actividad, porque les llama mucho la atención y ellos son muy curiosos”

- Docente

2.6. Programa de Refuerzos

En cuanto al material de apoyo, el equipo directivo mencionó aspectos más vinculados a lo logístico en este sentido, comentando que generalmente se le está encargando al cuerpo docente y que entre ellas/os se intercambian horarios para realizar estos refuerzos, o a otros profesionales del establecimiento, tales como Encargadas/os de Recursos para el Aprendizaje [CRA]. Esto va de la mano con que se siente que el refuerzo sí puede ser efectivo para contribuir al aprendizaje, pero es necesario que otra persona se haga cargo de éste, ya que si no les está dando el tiempo en el aula para completar las actividades de la materia básica, menos alcanzan a hacer los refuerzos. Ahora bien, sí llamó la atención el siguiente comentario sobre el refuerzo en sí mismo:

“(…) está el libro de refuerzo lector, pero es solamente una página y hay algunos chicos que requieren mucho más que eso, entonces también hay que preparar material adicional (…)”

- Líder Equipo Directivo

De momento no se cuenta con información adicional en los GF para corroborar la veracidad de la información, sin embargo, se considera importante transparentar con la Fundación, ya que va de la mano con las peticiones que se han mencionado con anterioridad sobre cómo el programa se hace cargo de las y los estudiantes que están presentando mayores dificultades y, en ese sentido, es fundamental que el material diseñado para ello pueda cumplir con esos mínimos viables para complementar el aprendizaje.

2.7. Material para el hogar

Por parte del cuerpo docente, existen experiencias muy distintas entre las profesoras de pre-básica y básica con este punto, siendo las primeras quienes han tenido una muy buena recepción y participación por parte de las y los apoderados con el material que se llevan a la casa, les hacen preguntas por *Whatsapp* en caso de tener dudas, envían las tareas completadas cuando toca, entre otros. En el caso de básica, les está costando más que cumplan con este objetivo, teniendo en algunos casos nula respuesta e involucramiento. En otros casos, por medio del uso de plataformas virtuales más lúdicas o de la integración de los celulares de los apoderados con el material, reportan un aumento en el enganche con los recursos...

“(…) el técnico de la sala envía los juegos al *WhatsApp* (…) entonces, como me dicen que los niños juegan con el teléfono (…) les encanta y por ahí agarré por lo menos a cuatro estudiantes (…)”

- Docente

2.8. Plataforma Digital

En este ámbito, ambos actores tienen una muy buena percepción de la plataforma, mencionan alguno que otro problema con la subida de datos pero son casos muy puntuales y no es algo recurrente. Se dio a entender que generalmente los suben las mismas docentes o bien los equipos técnicos del establecimiento, tales como psicopedagogas, fonoaudiólogas u otras profesionales del área.

Sobre los reportes, los encuentran muy exhaustivos y les entrega información muy precisa y relevante para tener un proceso claro a lo largo del año de sus estudiantes para movilizar las fortalezas, debilidades, manejo de datos, evidencia con apoderados, toma de decisiones entre otros... Sí se hizo mención a que podían estar siendo muy extensos, considerando que incluyen el listado del curso, y que como en algunos colegios tienen mala señal, a veces han tenido que verlos desde el celular y se hace engorrosa la visualización de los datos.

“(...) los informes que se entregan es una de las razones por las que nosotros principalmente nos mantenemos con el programa, (...) nos permite tener claridad de cómo vamos con los niños, son informes muy certeros, muy eficaces. Sabemos, podemos identificar qué área es la que está siendo como no adquirida o está quedando un poquito ahí descendida, o los chiquillos que van súper bien, nos permite mantener también una comunicación sobre evidencia con los apoderados (...)”

- Líder Equipo Directivo

2.9. Innovación

En último lugar, desde el lado de solicitudes, ideas o sugerencias que se mencionaron en los GF que pueden contribuir a la mejora y enriquecimiento del programa, por parte del cuerpo docente respecto a innovaciones desde el lado de la generación de aprendizajes, mencionan que los recursos audiovisuales llaman bastante la atención y que se le podría sacar mayor provecho al material desde ese lado, para que conecten más con las temáticas a trabajar.

“(...) les gustan mucho los videos, siento que siempre quieren verlos de nuevo, y quizás inconscientemente no se dan cuenta de que están aprendiendo algo, y ellos solamente los quieren ver porque les llama la atención (...)”

- Docente

Sobre las materias, se solicitó generar más interdisciplina entre asignaturas, lo que si bien se dio a entender es un aspecto que sí se está llevando a cabo en algunos cursos, al parecer no en todos y sería importante considerarlo transversalmente para futuras versiones del programa. Asimismo, se desea que se pueda considerar en las planificaciones el contexto de los establecimientos, particularmente en términos de intencionar espacios de aprendizaje más dinámicos fuera de la sala de clases, al exterior, para así hacer uso del entorno y la infraestructura de los colegios como una herramienta de enseñanza más diversa para los niños y niñas, que a esas edades son muy curiosos y quieren potenciar esos aspectos. De la mano con ello, han tenido muy buenos resultados con los juegos, les gustan y consideran que un enfoque más lúdico puede aportar bastante.

En cuanto a capacitaciones, como se mencionó anteriormente, tanto docentes como equipos directivos enfatizaron en que las puedan orientar más sobre cómo tomar medidas

más inclusivas, pensando particularmente en aquellos estudiantes que generalmente quedan más rezagados o que necesitan adecuaciones específicas, ya que se han estado tomando medidas más “arbitrarias” y diferentes entre instituciones, que si bien siempre serán particulares a cada contexto, sería oportuno contar con lineamientos generales dentro del programa en ese punto. Dentro del mismo tema, se sugirió que aquellos establecimientos que llevan más tiempo trabajando con Primero LEE, puedan capacitar a otros, dando *tips* y mostrando cómo llevan a cabo las planificaciones, adecuaciones curriculares, y otros temas, para así nutrirse directamente de quienes ya tienen más experiencia con éste, intercambiar lecciones aprendidas y generar puentes de conocimiento entre establecimientos.

Por otro lado, se repitió con ambos actores la discusión sobre el uso de la letra ligada en los materiales, ya que la Fundación los imprime en imprenta y actualmente este tema, en algunos EE, está haciendo que se invierta más tiempo en poder adecuar el material a cómo se trabaja en el colegio.

“(…) Lo que sí, ver la opción de tener una versión ligada. Nosotros por lo menos como establecimiento utilizamos letra ligada y este año la habíamos pedido pensando que venía así y tuvimos que hacer adecuaciones igual al respecto, ya utilizando caligrafía y otro material. Entonces también podrían tener las dos versiones (…)”

- Líder Equipo Directivo

Por último, sobre la relación precio-calidad del programa desde los equipos directivos, existe una recepción muy favorable, positiva y conforme tanto con el material, su calidad y tiempos de entrega, así como también en el costo de los insumos. No hubo ningún comentario disconforme en ese sentido, solo se compartió sobre la realidad de uno de los EE que depende de fondos públicos para seguir adhiriendo a Primero LEE y que eso tiende a causar incertidumbre porque no saben bien si cada año podrán continuar o no.

“(…) en cuanto al material, sí es de buena calidad. Se nos ha facilitado el trabajo a los profesores para no (…) dedicar ahora ese tiempo en eso (…)”

- Líder Equipo Directivo

3. Recomendaciones

Antes que nada, es necesario recalcar que la información anteriormente recopilada, si bien expresa y muestra la realidad de algunas comunidades educativas, ésta debe ser bajada y contextualizada a sus realidades particulares. En ese sentido, al ser resultados cualitativos de unos pocos miembros, sería una fracción poco representativa de la totalidad del programa, por lo que se sugiere considerarlos como una oportunidad para profundizar en los aspectos investigados, de manera que pueden nutrir significativamente futuras versiones del Primero LEE.

Dicho esto, desde una mirada externa, en primera instancia se puede establecer que los colegios se encuentran bastante conformes con lo que el programa les ofrece tanto a docentes, directivos, como estudiantes. Como en todo tipo de iniciativas, siempre hay espacio para la mejora, por lo que es importante valorar lo que sí se está entregando y generando dentro de las comunidades gracias a Primero LEE. En ese sentido, es importante mencionar que insertar programas exitosos dentro de EE no es fácil, ni mucho menos que el cuerpo docente perciba que la carga de trabajo no está siendo mayor, y en este caso al contrario, consideren que está siendo menor gracias a esto.

Ahora bien, en puntos de inflexión se puede mencionar el tema de las adecuaciones curriculares, que claramente está causando incertidumbre y tensiones dentro de los colegios, por lo que es importante que como organización puedan ser claros y efectivos, transversalmente desde un inicio en este asunto, ya que a la larga es un tema muy delicado y que bajo el punto de vista de este equipo, eventualmente igual se tendrá que abordar. Dado que, si se quiere seguir escalando e insertando dentro de las comunidades educativas, este punto es una fuerte barrera de entrada que puede causar bastantes inconvenientes, por ende, sería pertinente que como sugirieron en los GF, se puedan presentar alternativas dentro de la planificación.

Específicamente en el ámbito de la innovación, el programa está bien alineado en general con lo que hoy en día los colegios están trabajando. Sin embargo, es importante considerar que las críticas constructivas presentadas en los puntos anteriores dan cuenta de que la innovación puede ir desde aspectos que pueden ser parecer muy pequeños, pero que para el colegio son bastante significativos -como es el caso de la letra utilizada- o mayores, como puede ser la extensión de las actividades, formatos y diseño dentro de los establecimientos. Pie para ello pueden encontrarlo en el material de refuerzo y para el hogar en básica, ya que fueron dos áreas en las que se vio baja receptividad, en las que no se estaría obteniendo el impacto esperado.

Particularmente sobre la caligrafía, si bien existen diferentes recomendaciones y opiniones sobre este punto, se cree que podría ser beneficioso contar con el material en más de una versión, para contar con la alternativa en caso de que lo soliciten en un establecimiento. Esto, considerando que es una discusión que está en desarrollo y que las transiciones en este tipo de aspectos son paulatinas en el tiempo, ya que actualmente puede ser un factor que está causando más desgaste que otra cosa.

En último lugar, sería necesario revisar la planificación curricular del programa para ver si se pueden encontrar puntos en los que se pueda priorizar y/o acoplar objetivos de aprendizaje, ya que esto sí fue una percepción general bastante criticada y que dio la impresión que no se está pudiendo desarrollar a cabalidad en los establecimientos. Asimismo, se recomienda que se explicita más todavía la flexibilidad que el programa y las actividades tienen, ya que hay una sensación generalizada de rigidez y poca libertad de acción que está causando complicaciones entre ambos actores. En ese sentido, se pudo dar cuenta de las contradicciones que existen entre lo útil y ordenadas que son las planificaciones, pero al ser tan extensas y cargadas de contenido, se está perdiendo esa rigurosidad que tanto valoran. Por último, recalcar la solicitud que mencionaron de ir haciendo recuento de lo aprendido en las clases anteriores al comienzo de la siguiente, ya que puede contribuir a que no sólo los estudiantes repasen lo visto, sino que también ellos como docentes, ya que entre tanta información mencionan que a veces cuesta seguir el hilo conductor de las sesiones.