



Evaluación Proyecto: “Naturalizar Educativamente”. 2017

**Sección Evaluación y Proyectos
Departamento Técnico-Pedagógico
Junta Nacional de Jardines Infantiles**

Índice

Introducción	3
Metodología.....	5
Resultados	8
1. Contacto con la Unidad Educativa.....	8
2. Implementación del Proyecto.....	11
3. Características de la Capacitación.....	13
4. Trabajo pedagógico	15
5. Acompañamiento y evaluación.....	23
6. Sustentabilidad y Mantenimiento del proyecto.....	24
7. Evaluación global del proyecto	27
Conclusiones.....	30
Referencias	33

Introducción

Tal como se plantea en las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (2001), para ofrecer amplias y diversas oportunidades de aprendizaje es necesario considerar los ambientes naturales y construidos culturalmente, puesto que en éstos niños y niñas crecen, se desarrollan y aprenden junto a otros y otras. Se entiende que la relación entre el párvulo y su medio es de mutua dependencia, por lo que niños y niñas tienen un rol esencial en la conservación de su medio natural y en el cuidado y desarrollo de medios urbanos más sanos. En este sentido, se hace necesario favorecer una relación con el medio, entendiéndolo como un factor esencial para el aprendizaje, el desarrollo y el incremento de la calidad de vida de niños y niñas.

A fin de coordinar acciones conjuntas que contribuyan al desarrollo integral de niños y niñas a través del despliegue de experiencias de aprendizaje relacionadas con la protección de la naturaleza, en Agosto de 2013 se firma un convenio entre la Dirección Regional Metropolitana de JUNJI y la Fundación Ilumina, con el propósito de implementar el proyecto “Naturalizar Educativamente” en diversos jardines de la región. Dicho convenio fue firmado con un plazo de dos años y con renovación automática. A la fecha, el proyecto “Naturalizar Educativamente” se ha implementado en un total de 39 Jardines Infantiles Clásicos (27 UE de Administración Directa y 12 UE Vía Transferencia de Fondos-VTF). De los 39 jardines participantes, 15 corresponden a jardines graduados; 8 están en proceso de implementación y 16 jardines nuevos.

Tal como señala la Fundación Ilumina (2017) *“el proyecto Naturalizar Educativamente busca ser un aporte hacia la equidad de acceso a la naturaleza, transformando cada jardín infantil en un “oasis” de naturaleza, aumentando su biodiversidad, y donde niños y niñas puedan vincularse a diario con ella”* (p.3). Para ello la Fundación plantea la transformación de los espacios exteriores de las Unidades Educativas, con la mirada de un equipo multidisciplinario conformado por educadoras de párvulos, paisajistas, terapeutas hortícolas, entre otros. Dichos profesionales diseñan cinco espacios al aire libre, que buscan potenciar el desarrollo del área psicomotriz, cognitiva y socioafectiva de los párvulos por medio de una relación positiva con la naturaleza, en la que niñas y niños pueden aprender cuidándola, respetándola y multiplicándola.

En el proceso definido por el proyecto, cada jardín pasa por cinco etapas que se traducen a la estructura del proyecto. La primera etapa es el “Contacto con la unidad educativa” en la que Fundación Ilumina se contacta con las Unidades Educativas y el jardín infantil define su participación. Una segunda etapa es la “Implementación de cinco espacios pedagógicos exteriores”, en la que se instalan o habilitan los siguientes espacios educativos al aire libre: Reciclaje orgánico, Huerto e Invernadero, Exploración, Tranquilo y Desafíos Físicos. En tercer lugar aparece la etapa de “Capacitación”, donde el equipo de Fundación Ilumina realiza una formación a los equipos educativos de cada establecimiento que trata sobre labores de producción de abonos orgánicos, creación y mantención de huertos e invernaderos y la incorporación de los espacios educativos al aire libre a sus prácticas pedagógicas; comparten también el diseño de experiencias de aprendizaje y la pauta de evaluación que se aplicará a las unidades educativas. Posteriormente se realiza la etapa de “Acompañamiento y evaluación de la implementación del proyecto”, en la que se visitan semanalmente los jardines durante el primer tiempo de implementación, y luego mensualmente, aplicando la pauta de evaluación y retroalimentando a las unidades educativas. Finalmente se transita hacia la instancia de “Graduación de los jardines infantiles” en la que, luego de dos años de aplicación del proyecto, si la unidad educativa aprueba, culmina el proyecto con una ceremonia de graduación.¹

¹ La descripción de las etapas fue obtenida desde www.fundacionilumina.cl en el mes de Septiembre de 2017.

La presente evaluación emerge a partir de la necesidad de mirar y evaluar cómo se han desarrollado los procesos de trabajo contemplados en el proyecto en los jardines infantiles participantes, relevando de qué manera se han incorporado los cambios sugeridos por el Departamento Técnico Pedagógico luego de una evaluación realizada durante el año 2016. La evaluación anterior se habría llevado a cabo por medio de la realización de un estudio cualitativo, en el cual, por medio de la técnica del Focus Group se logró dar cuenta de las apreciaciones de los Equipos Educativos de jardines infantiles, lo que permitió evaluar el proyecto y establecer mejoras a su implementación, que fueron compartidas con la Fundación Ilumina a modo de proyecciones para la implementación del proceso.

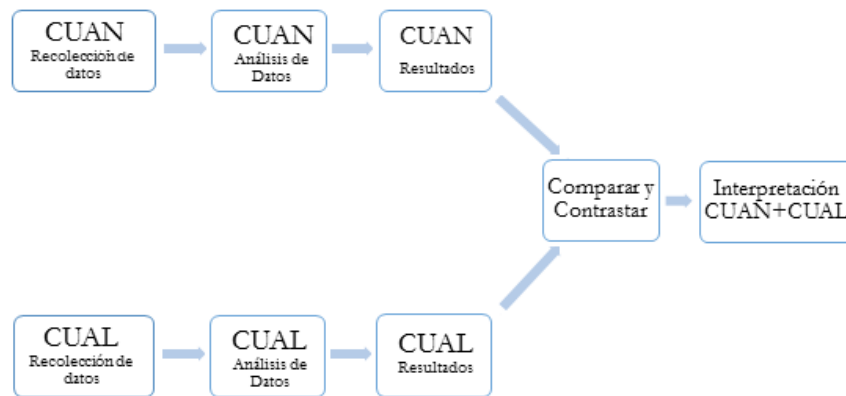
También, en esta evaluación se recogió la solicitud hecha por parte de Fundación Ilumina, respecto de conocer la apreciación que tienen los equipos educativos acerca de cómo se ha llevado a cabo el proceso de intervención durante el año 2017, por lo que fueron incorporados los elementos sugeridos de: valoración de los procesos de capacitación y acompañamiento; valoración del desarrollo profesional de quienes han participado; y los aprendizajes y cambios observados en niños y niñas frente a este nuevo contexto de aprendizaje.

Teniendo en cuenta lo anterior, se plantea este proceso evaluativo, cuyo objetivo principal ha sido evaluar el proyecto “Naturalizar Educativamente”, en relación a su implementación y cumplimiento de objetivos en las distintas Unidades Educativas en las cuales ha sido desarrollado. Junto con lo anterior se buscó indagar el nivel de adecuación del proyecto respecto a los énfasis técnico-pedagógicos institucionales de JUNJI, además de conocer el proceso de desarrollo de las distintas etapas del mismo, en función de los propósitos establecidos y las interacciones entre los distintos actores.

El presente escrito se ha constituido en un esfuerzo de organización de la información recopilada durante el trabajo evaluativo. Se organiza en los siguientes apartados: Metodología, donde se da cuenta del enfoque de la evaluación, las variables consideradas y los procedimientos realizados para la recolección de datos; Resultados, que expone la información obtenida en las diversas fases de recolección; y Conclusiones, donde se retoman los datos obtenidos a la luz de los objetivos de esta evaluación y de lo levantado en el proceso evaluativo anterior (2016).

Metodología

La presente evaluación ha recurrido a la metodología mixta a fin de obtener un diseño que permita la combinación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, maximizando las fortalezas de cada abordaje. Este diseño se pensó desde el modelo convergente perteneciente a los modelos de triangulación (Creswell y Plano, 2006), donde se realiza recolección de datos a partir de generar estrategias cualitativas y cuantitativas de forma simultánea y separada, analizando también de forma paralela cada uno de los grupos de información. Finalmente se elaboraron conclusiones de la evaluación a partir del contraste e interpretación de los datos obtenidos por medio de ambos tipos de metodologías, lo que ha permitido fortalecer los resultados identificados y, en algunos casos, visualizar discrepancias existentes entre las fases cuantitativa y cualitativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). A continuación se muestra un esquema del modelo convergente de triangulación:



Para ambas fases de la evaluación se contemplaron 3 tipos de Unidades Educativas, a partir de los diferentes momentos en relación a la ejecución del proyecto “Naturalizar Educativamente”, a saber:

- Unidades educativas graduadas: aquellas que han finalizado el proyecto de manera exitosa y han pasado por la instancia de graduación.
- Unidades educativas en proceso de implementación: aquellas que se encuentran en fase de ejecución más avanzada y que continúan en el proceso, luego de la retroalimentación realizada a la Fundación.
- Unidades educativas nuevas: aquellas que comenzaron con el proyecto recientemente y que se habrían incorporado bajo un modelo de intervención modificado en función de la evaluación previa a la iniciativa.

A fin de dar cuenta de esta diferenciación de unidades educativas según la etapa del proceso en la que se encuentran, se consideró la construcción de 2 instrumentos (encuestas) diferenciados, junto a una evaluación cualitativa por cada tipo de jardín infantil.

Fase Cuantitativa:

Considerando que la presente evaluación se centró en visualizar la implementación del proyecto “Naturalizar Educativamente” en las Unidades Educativas, se pensó en una fase cuantitativa desde el diseño no experimental (ex post facto), donde la recolección de información consiste en registrar lo que los actores han vivido en situaciones reales, sin el afán de establecer relaciones causa-efecto. El alcance de esta evaluación es descriptivo, es decir, se da cuenta de cómo se manifiestan las variables definidas en las Unidades Educativas y los actores involucrados (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para la recolección se crearon 2 encuestas: una para Jardines Graduados y otra para jardines Nuevos y En implementación. Dichas encuestas fueron aplicadas por medio de la plataforma online de la institución², accediendo a las Unidades Educativas por medio de sus correos electrónicos. Las encuestas contaron con 30 reactivos para los jardines Graduados y 44 para los jardines en Implementación y Nuevos. Los reactivos fueron construidos sobre la base de documentos que describen el proyecto, antecedentes de la página web de la fundación, además del informe elaborado por el Departamento Técnico (2016)³. Si bien se envió la encuesta a todas las Unidades Educativas participantes en el proyecto Naturalizar Educativamente, se obtuvo un total 32 respuestas (22 UE de Administración Directa y 10 UE VTF), lo que corresponde a un 82% de las unidades consultadas⁴. Al aplicar la encuesta se dejó a disposición de los equipos educativos la decisión de quiénes contestarían el instrumento dentro del jardín, sugiriendo que la respuesta se realizase desde quien(es) conocieran el proyecto y su implementación. El análisis de la información se realizó por medio de estadísticos descriptivos (medidas de tendencia central) que quedaron plasmados en tablas de frecuencias, gráficos y en la descripción de los resultados.

Fase Cualitativa:

Contempló un diseño fenomenológico, puesto que se relevó información respecto al proyecto “Naturalizar Educativamente” considerando las experiencias individuales subjetivas de las participantes, quienes entregaron perspectivas propias y construidas de manera colectiva en sus Unidades Educativas, lo que permitió evaluar el proyecto de manera contextualizada en términos del tiempo, espacio, lugar y relaciones interpersonales (Salgado, 2007).

Como técnica de recolección de datos se seleccionó la entrevista semi estructurada puesto que ésta permite generar un conocimiento comprensivo de la realidad del entrevistado, abordando la temática de entrevista por medio de la construcción de un guion y dejando a la vez abierta la posibilidad de profundizar en diversos temas, sin la necesidad de atenerse una estructura estandarizada para todas las entrevistas. Al igual que en la fase anterior, se construyeron guiones de entrevistas diferenciados para cada tipo de unidad educativa. La mayor parte de las entrevistas se realizó de forma individual, a fin de no interferir mayormente en el funcionamiento de la Unidad Educativa durante las visitas, sin embargo, en una de las Unidades Educativas se realizó una entrevista grupal a voluntad de este equipo pedagógico. Pensando en incorporar dos unidades educativas según cada uno de los tipos definidos, realizó un muestreo por criterio lógico, puesto que éste permite trabajar con todos los distintivos que representen criterio predeterminado de importancia (Quintana y Montgomery, 2006), como lo es, en este caso, el momento de implementación en que se encuentran las Unidades Educativas. A continuación se muestra una tabla con las Unidades Educativas que participaron de la fase cualitativa de esta evaluación:

Jardín Infantil	Tipo de UE	Comuna	Entrevistada(s)
Centenario	Graduado	San Miguel	Embajadora
Tierra de Niños	Graduado	Ñuñoa	Embajadoras y Directora
Madreselva	En Implementación	Maipú	Embajadora
Mí Refugio	En Implementación	Cerrillos	Embajadora
Antilén	Nuevo	Estación Central	Embajadora
Jardín del Edén	Nuevo	Estación Central	Embajadora

² Encuesta Limesurvey: para su construcción el equipo de la Sección de Evaluación y Proyectos del Departamento Técnico Pedagógico recibió una capacitación por parte de la Unidad de Tecnologías de la Información.

³ Evaluación cualitativa anterior realizada al proyecto.

⁴ Inicialmente la encuesta contaba con 1 semana para su realización, pero se definió ampliarlo a dos semanas con el fin de incrementar la tasa de respuesta.

En el análisis de los datos cualitativos se revisó el contenido temático de las entrevistas, el cual contempló el levantamiento de unidades de análisis excluyentes entre sí, que respondieron tanto a los objetivos de la evaluación como a elementos emergentes de la entrevistas (Flick, 2007). Los datos cualitativos se presentan en conjunto con los datos obtenidos en el análisis cuantitativo, de manera que puedan establecerse contrastes y conclusiones comunes a las dos fuentes de información consultadas para este levantamiento.

Resultados

En este apartado se dan a conocer los principales resultados obtenidos en ambos procesos de recolección y análisis de datos. Considerando que se aplicaron encuestas diferenciadas según el tipo de Unidad Educativa, las consultas que se exponen a continuación contemplan diferentes totales de encuestados, por lo que se especifica en cada una de ellas quiénes dieron cuenta de lo presentado.

1. Contacto con la Unidad Educativa.

El contacto inicial que establece Fundación Ilumina (FI) con la Unidad Educativa (UE), permite dar cuenta desde quién surge el interés de que el jardín infantil sea partícipe del proyecto “Naturalizar Educativamente” (NE). En un 30% de los jardines el primer contacto fue a través de la propia FI, quienes se habrían acercado al jardín. Por otro lado, un 40% de las UE señaló la opción “otros”, especificando que el contacto se obtuvo a partir de la entidad sostenedora (en este caso corresponde al Hogar de Cristo) y de otra organización (United Way). Por otro lado, cabe señalar que sólo un porcentaje menor de jardines lo hizo por iniciativa propia o bien porque Dirección Regional lo propuso.

Contacto a través de:	N*	%
Fundación Ilumina se acercó a la Unidad Educativa	6	30%
Desde la Unidad Educativa se buscó la implementación del proyecto.	2	10%
Desde Dirección Regional de JUNJI se recomendó implementar el proyecto	4	20%
Otro	8	40%
Total	20	100%

*Se consideran UE en Implementación y Nuevas.

Las participantes de las entrevistas, por otro lado, dan cuenta de que este contacto se habría dado primordialmente por el acercamiento de la Fundación y por la recomendación de la Dirección Regional de JUNJI, a partir de la inquietud de la UE por la propuesta del proyecto.

“una invitación por parte de Fundación Ilumina, claro. Y también por parte de una supervisora que también hubo acá (...) ella nos informó de este proyecto, entonces cuando ya llegó la invitación nosotras sabíamos a qué se refería el proyecto” (e2, p10)

A fin de establecer qué aspectos de la UE fueron considerados antes de iniciar la participación en el proyecto, se consultó por la realización de un diagnóstico luego del contacto inicial. Al respecto, un 89% declara que sí existió un levantamiento de información previo de parte de Fundación Ilumina, donde las principales temáticas consultadas se relacionaban con el Proyecto Educativo Institucional y la infraestructura de la Unidad Educativa.

Temáticas consultadas en el levantamiento de información de FI	N*	%
Necesidades de la UE.	9	53%
Características de los párvulos.	5	29%
Características de las familias.	5	29%
Proyecto Educativo Institucional.	13	76%
Infraestructura del establecimiento.	15	88%
Conocimientos del equipo educativo en relación a temáticas asociadas al proyecto.	9	53%
Otro	3	18%

*Se consideran UE en Implementación y Nuevas.

En las entrevistas, las participantes hacen en referencia a procesos de postulación que habrían atravesado los jardines infantiles para llegar a participar en el proyecto. Las temáticas consideradas en el diagnóstico inicial, son congruentes con los resultados cuantitativos, puesto que en estos procesos de postulación se buscaría visualizar si las condiciones del jardín infantil, como la infraestructura, el sello del jardín o los conocimientos del equipo educativo, se adaptarían al proyecto. Cabe señalar que en las entrevistas no aparecen otros procesos de levantamiento de información que hayan apuntado a adaptar la intervención del proyecto a las características particulares de la UE.

“Postulamos, postulamos, salimos seleccionadas y, entre medio de eso, en medio de la postulación y de la selección, vinieron a ver el jardín algunas capacitadoras del Ilumina, del programa. Vieron un poco el espacio, también ahí nos contaron un poco más de qué es lo que se trataba, con más detalle, me parece que también nos mostraron algunas fotos de otros jardines, y como que ya nos quedó más claro a lo que íbamos aceptando o postulando con este proyecto.” (e4, p12)

Adicionalmente, se consultó a las UE por aquello que les fue dado a conocer respecto del proyecto previo a su implementación. En términos generales, en la fase cuantitativa, los jardines dan cuenta de que tomaron conocimiento de distintos aspectos del programa cuando éste les fue presentado. Aquellos aspectos que conocieron en menor medida tienen que ver con la perspectiva teórica del proyecto y los métodos de evaluación que se aplicarían al equipo de la UE.

Información entregada por FI a las UE respecto del proyecto*	En Impl.	Nuevos	Total
Objetivos y Propósitos	85,71%	91,67%	89,5%
Etapas	71,43%	100,00%	89,5%
Duración	71,43%	100,00%	89,5%
Recursos asociados	85,71%	91,67%	89,5%
Perspectiva teórica del proyecto	85,71%	66,67%	73,7%
Aspectos pedagógicos del proyecto	85,71%	83,33%	84,2%
Aprendizajes intencionados en niños y niñas	85,71%	91,67%	89,5%
Métodos de evaluación que se aplicarían al equipo de la UE	85,71%	66,67%	68,4%
Modo de acompañamiento que contemplaría FI	85,71%	91,67%	89,5%

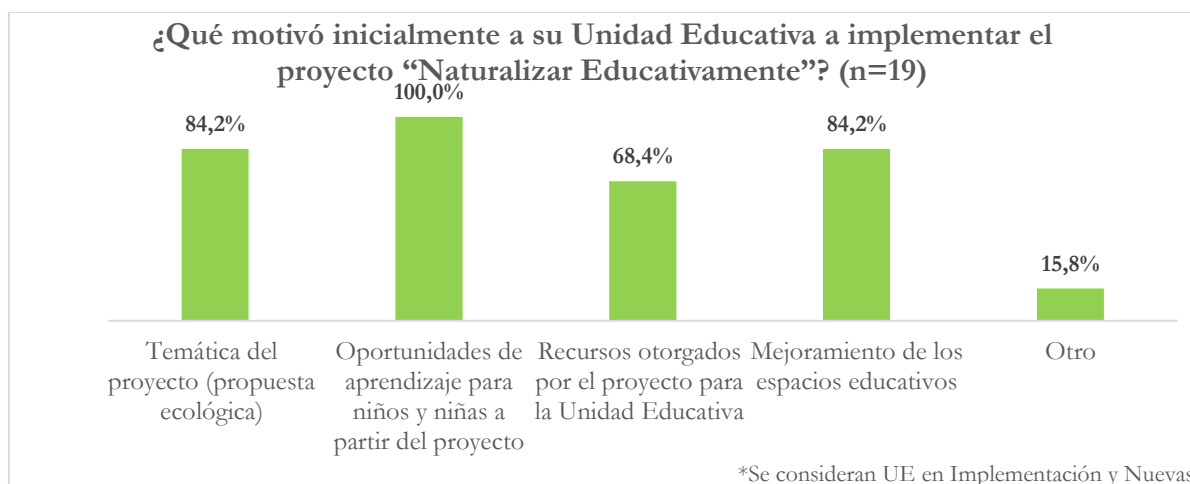
* Se consideran UE en Implementación y Nuevas

Congruentemente, en las entrevistas cualitativas, las participantes explicitan que existieron diversas estrategias a través de las cuales se dio a conocer el proyecto como presentaciones, videos, flyers, reuniones con el equipo educativo, etc. A pesar de la diversidad de mecanismos por los cuales se les dio a conocer el proyecto, algunas de ellas señalan no conocer suficientemente de lo que ocurre

en las etapas subsecuentes del proyecto; por ejemplo, respecto a la mantención de los espacios o lo que ocurre con las UE una vez que están graduadas.

“lo que pasa es que ellas nos trajeron un flyer (...) salían, por ejemplo, los 5 rincones que se iban a implementar, los sentidos que se desarrollan en cada rincón, (...). Entonces cada uno de los sectores tiene un sentido específico, entonces ellas cuando vinieron nos mostraron ese flyer y un video, como de jardines que ya estaban con el proyecto en el lugar, en su jardín, entonces estaban las visiones de ellos, imágenes del sector y ese tipo de cosas” (e1, p32)

Las UE habrían tenido diversas motivaciones iniciales que impulsaron la implementación del proyecto. Dichas motivaciones se relacionan principalmente con las oportunidades de aprendizaje para niños y niñas, la temática propuesta (ecología), la posibilidad de realizar mejoras en los espacios educativos y la oportunidad de contar con nuevos recursos para la UE durante la implementación del proyecto. Quienes señalaron haber tenido también “otras” motivaciones, especificaron que éstas tenían que ver con la calidad de vida y el sello del Jardín.



En las entrevistas, al referirse a las motivaciones iniciales, las participantes realizan asociaciones respecto del trabajo que debieron asumir al iniciar el proyecto en su UE. Si bien algunas de las entrevistadas dieron cuenta que no se anticiparon a los cambios y procesos que se avecinaban, otras señalaron que las motivaciones por implementar un proyecto con las características de NE las llevaron a asumir la carga de trabajo extra que proponía dicha implementación.

“Mira, inicialmente estábamos medias confundidas, no estábamos así absolutamente convencidas, porque sabíamos que era un trabajo en el cual teníamos que responder con mucho tiempo; aparte de lo que significaba hacer nuestro trabajo, teníamos que integrar este nuevo proyecto y nos costó decidir, pero, en realidad, creo que todo lo concerniente a la naturaleza nos gustaba, a la mayoría en realidad, a la mayoría de las personas que componíamos el jardín en ese entonces, porque estamos hablando de varios años atrás.” (e6, p2)

En relación al momento previo a que se implementasen los espacios del proyecto, se releva de las entrevistas cualitativas, la existencia de un compromiso inicial con el proyecto, en el que se estipularían obligaciones del equipo educativo respecto del cuidado, el uso diario de los espacios, entre otros aspectos. Si bien sólo una de las entrevistadas da cuenta de que el equipo educativo de la UE debe firmar un acuerdo, otras entrevistadas comentan que existen requerimientos por parte de la Fundación, apareciendo de forma frecuente en las entrevistas el que deben asistir de forma diaria

a los espacios exteriores del proyecto. Algunas de las entrevistadas señalan que, a pesar de haber logrado establecer una coordinación en el equipo para el uso de los espacios, la cotidianidad del trabajo educativo dificultó el poder cumplir con este requerimiento.

“Y nos trajeron un compromiso también, en que salía a lo que se compromete el jardín infantil y si nosotras estábamos dispuestas a comprometernos con eso, que es el cuidado, hacer las actividades, visitar los sectores una vez... a la semana, visitar cada uno de los sectores, trabajar con los niños, desarrollar aprendizajes en torno a los sectores también. Hacer una calendarización también a nivel de todo el jardín para poder utilizar los espacios, porque para nosotros igual es difícil porque son 7 niveles, y son 5 espacios; entonces tuvimos que acomodarnos, algunas ir en las tardes y otras de las chiquillas van en las mañanas, entonces así nos fuimos acomodando en los sectores, y con todo eso, nos tenemos que comprometer. Esa vez nosotras firmamos con todas ellas un compromiso, esa fue la primera vez que vinieron y nos presentaron el proyecto.” (e1, p32)

2. Implementación del Proyecto.

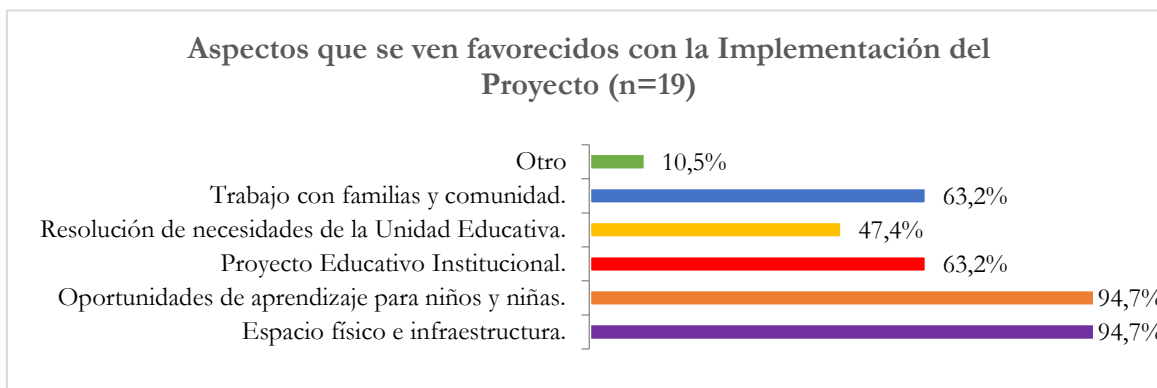
A lo largo de las entrevistas, las participantes relataron aspectos de su experiencia como UE a la hora de implementar el proyecto NE. Se da cuenta de un proceso de implementación desarrollado de forma conjunta con las capacitaciones a las que asistieron los equipos educativos. En el desarrollo de estas actividades paralelas, la Fundación habría entregado diversas directrices respecto del trabajo educativo, la mantención de los espacios y otras acciones asociadas a la implementación del proyecto.

“De a uno, y como yo te iba explicando, por ejemplo, ya, el primero que fue Reciclaje Orgánico; hicieron la capacitación y todo, ya, nos vinieron a ver cómo estábamos, ya bien. Después fue el huerto, ya la misma capacitación, y después los otros tres. Y los otros 3 fueron los últimos 3 espacios que se implementaron, no sé, hace 2 meses, un mes y medio, aproximadamente, entonces fue súper ordenado.” (e4, p48)

Desde lo recogido en la fase cuantitativa, tanto UE Nuevas y como UE en Implementación, en un 94,7% señalan que los espacios educativos implementados por el proyecto “Naturalizar Educativamente” se adecúan a la infraestructura del Jardín Infantil. Congruentemente, las entrevistadas señalan los beneficios del proceso de cambio, en relación a lo que implica el trasladarse al patio del establecimiento y la consecuente transformación de las prácticas pedagógicas, valorando los nuevos espacios como un componente que fortalece la infraestructura del jardín infantil. En las entrevistas, también se muestra una amplia valoración de los materiales de apoyo al quehacer educativo que entrega la Fundación, señalando que existe un equipamiento para cada espacio educativo que es apropiado al propósito que éste persigue.

“los espacios, a mi parecer, quedaron muy lindos, muy bien hechos, en cuanto a la mano de obra, en cuanto a las plantas que nos trajeron, porque hay plantas. Yo creo que muy pocos niños van a tener la oportunidad de verlas o de tocarlas [fuera del jardín infantil], o de sentir si es áspera o suave, porque no hay en la calle, no hay esta variedad de especies. Entonces, a mi parecer quedó muy lindo, muy lindo, muy lindo todo. Es muy accesible a los niños.” (e4, p56)

Por otro lado, en las encuestas on-line realizadas, se consultó qué ámbitos de la gestión educativa de la UE se habían visto favorecidos con la intervención del proyecto. Los resultados de muestran que el “Espacio Físico e infraestructura” y las “Oportunidades de aprendizaje para niños y niñas” se han visto ampliamente potenciados con el trabajo del proyecto. En menor medida, un 63,2% de las Unidades Educativas señalan que “Ha favorecido al Proyecto Educativo Institucional” y el “Trabajo con familias y comunidad”.



Al respecto, en las entrevistas realizadas, se valora la entrega de sustento material y teórico a variadas actividades realizadas en los jardines. Se da especial énfasis a la mejora de los espacios del establecimiento, destacando que con esto se brindan oportunidades de aprendizaje en lugares que antes no cumplían una función educativa de igual relevancia.

“Sí, sí, la fundamentación teórica. Bueno, los espacios; antes el jardín no tenía estos espacios tan bonitos digamos, tenía espacios de huerto, pero no tenía el invernadero, pero no tenía un espacio en donde los chiquillos fueran a... excepto el, la parte motriz, no teníamos idea de las lombrices, por ejemplo. Salían a la hora del cuento afuera, pero nunca teníamos un lugar, pero ahora, estos espacios nos han hecho que distintas cosas que nosotros hacemos, o hacíamos dentro de la sala, las estamos empezando a hacer afuera” (e4, p2)

También en relación a las oportunidades de aprendizaje de niños y niñas, se resalta el disfrute de los párvulos con las experiencias educativas realizadas en los espacios exteriores. Comentan que en estos lugares se despierta un gran interés por el aprendizaje en niños y niñas, quienes mostrarían una disposición distinta a la que tienen en el aula; por ejemplo, niños y niñas considerados tímidos presentan una participación más activa, mientras que aquellos/as que manifiestan conductas descritas como ‘disruptivas’ por las entrevistadas, podrían alcanzar mayores niveles de concentración en las experiencias propuestas. A la vez, se da cuenta de que aquellos aprendizajes que los niños y niñas desarrollan con el proyecto son replicados en otros espacios como el hogar y la comunidad, potenciándose una forma sustentable de relación con el medio ambiente.

“Siento, que cada uno de los espacios les entregan mucho conocimiento a los niños, y los niños aprenden lo que ellos necesitan, ellos escogen lo que quieren aprender (...) pero a los niños les gusta trabajar. Yo por lo menos he visualizado que a los niños les quedan mucho los aprendizajes que uno intenta entregarles, y que en el fondo ellos son los que deciden “yo, no voy a pintar en esta mesa, quiero cocinar”, entonces uno los va observando y dejándolos libremente” (e2, p40)

3. Características de la Capacitación

En ambas fases de la evaluación se consultó a las participantes por el proceso de capacitación, en relación a su focalización, metodologías y contenidos tratados, así como su efectividad para el desarrollo de competencias entre quienes participaron.

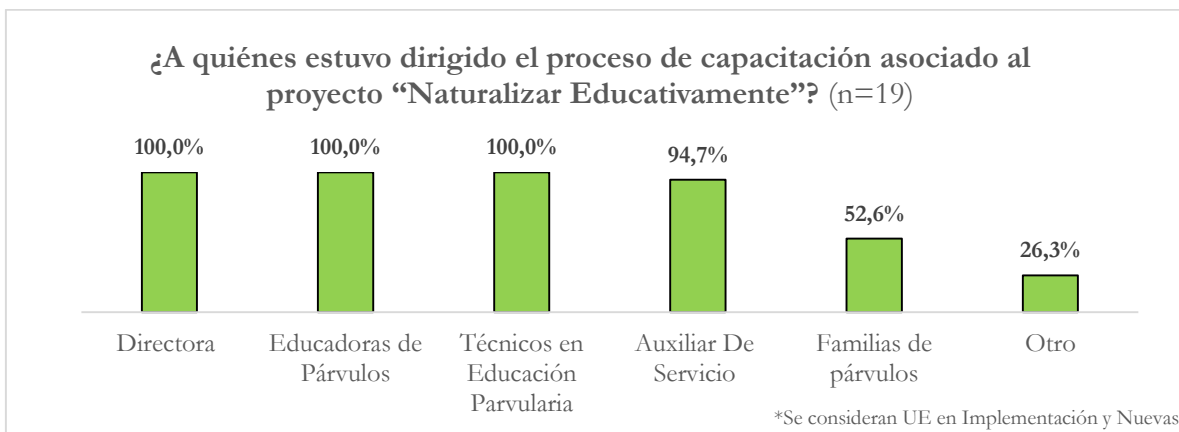
Desde lo recabado en la instancia cuantitativa, las participantes de Jardines Nuevos y En Implementación, perciben en un 94,73% que los contenidos y metodologías utilizados en la instancia de capacitación son apropiados a los aprendizajes que se esperaba que desarrollaran quienes asistieron.

	SI	En algunos aspectos	No
Los contenidos abordados en las capacitaciones fueron suficientes y adecuados en relación al proyecto y su desarrollo en la Unidad Educativa	94,7%	5,3%	0%
Las Metodologías utilizadas fueron adecuadas en relación a los aprendizajes que se esperaba desarrollar en los asistentes y a quienes estaban dirigidas	94,7%	5,3%	0%

Congruente con esto, en la fase cualitativa, hubo quienes dieron cuenta que los contenidos y modos de desarrollar la capacitación permitían comprender el abordaje práctico de lo que proponía el proyecto. Destacan que el énfasis vivencial que se le dio a la experiencia de capacitación, por medio de espacios y experiencias de aprendizaje similares a las que se proponía para implementar en el jardín con niños y niñas.

“Yo siento que la capacitación que ellas hicieron fue súper buena, súper buena... porque nos hacían vivir a nosotras diferentes sensaciones para que sintiéramos algunos de nuestros sentidos y que estuviéramos más atentas a eso, y que nosotras pudiéramos saber qué pasa con los niños viviéndolo nosotras.” (e6, p63)

La información recabada en ambas fases de la evaluación da cuenta que dichos procesos de capacitación (dirigidos a Jardines infantiles Nuevos y en Implementación) contemplaron la participación de toda la Unidad Educativa, incorporando al equipo pedagógico, familias de los párvulos, auxiliares de servicio y manipuladoras de alimentos.



En las entrevistas, se describe que los procesos se habrían llevado a cabo de forma diferenciada para los diversos actores del jardín infantil. Quienes habrían tenido un mayor número de capacitaciones son las “embajadoras del proyecto”, que corresponden a una Educadora de

Párvulos y una Técnico en Educación Parvularia, elegidas por el equipo educativo para liderar el proyecto en el jardín, tarea que incluiría el capacitar a integrantes del equipo pedagógico que por diversos motivos no pudieron participar de las capacitaciones dictadas directamente por el personal de la Fundación. A su vez, las Educadoras de Párvulos habrían asistido mayormente a actividades realizadas en las instalaciones de FI (Domo), donde se realizaron actividades vivenciales en espacios similares a las implementadas en los jardines infantiles. Por otro lado, las Técnicas en Educación Parvularia habrían recibido capacitaciones realizadas por el personal de FI en el jardín infantil, las cuales contemplaron contenidos similares a los abordados en el Domo. Asimismo, se mencionan las capacitaciones a las familias de los párvulos, las cuales se habrían centrado primordialmente en la mantención de los espacios.

“las capacitaciones se realizaron de dos formas, la primera era que nosotras las educadoras subíamos al Domo y realizábamos toda la actividad, por medio de videos, power point; y después ir trabajando directamente lo que nos enseñaban en esas clases. Y a la semana siguiente venían acá, al jardín a capacitar a las técnicas, era replicar lo mismo que nosotras habíamos aprendido allá, se lo replicaban acá a las técnicas, participación, 100%” (e2, p4)

En la fase cuantitativa, el 100% de las encuestadas declara que la instancia de capacitación fue un aporte al desarrollo profesional. Dicho aporte se reflejaría sobre todo en áreas propias del proyecto, es decir, en conocimientos sobre ecología y naturaleza y técnicas de mantención y cuidado de los espacios educativos exteriores. En menor medida, el proyecto habría aportado en competencias teóricas y prácticas relativas a pedagogía y educación y en el desarrollo de habilidades interpersonales.



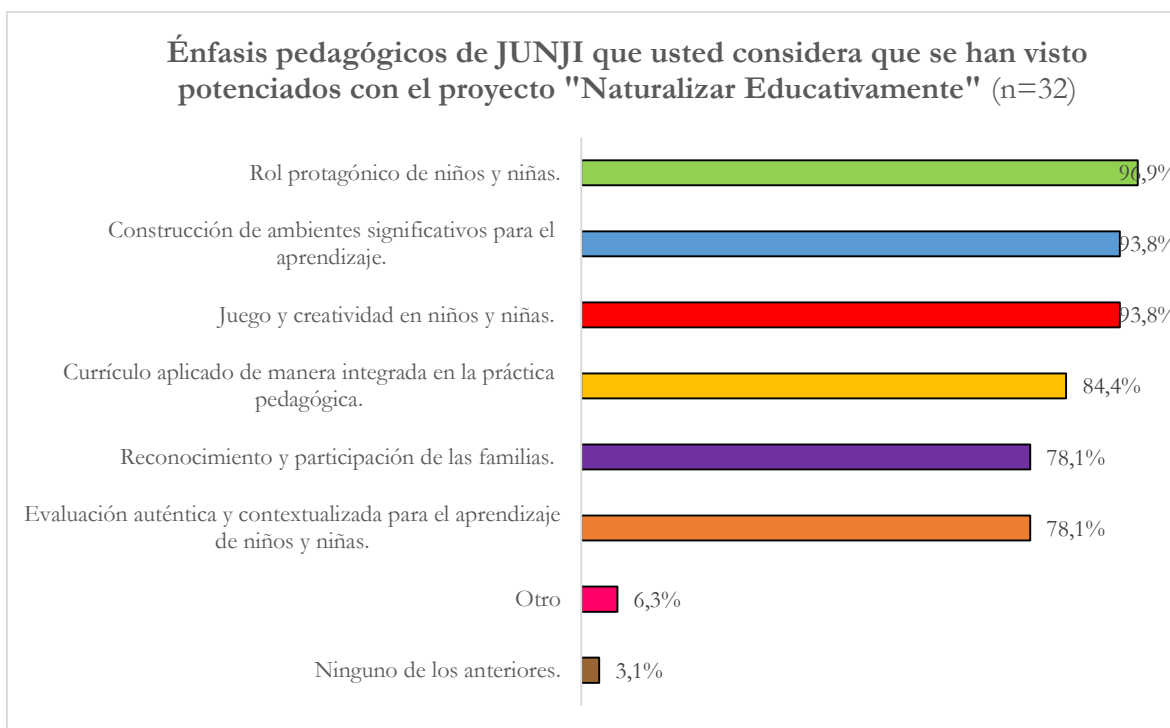
Al hablar de su desarrollo profesional, las entrevistadas dieron cuenta de que los procesos de capacitación y de aprendizaje relativos al proyecto, son un aporte en su ejercicio pedagógico con niños y niñas. Aparecen primordialmente dos aspectos en los que se habrían podido desarrollar por medio de estos procesos. El primero hace referencia a los conocimientos asociados a las capacitaciones, donde las Educadoras comentan que el haber aprendido respecto de la naturaleza y los procesos implicados en la producción de vegetales, por ejemplo, permite que ellas con

posterioridad puedan entregar estos conocimientos a niños y niñas en las experiencias educativas. Un segundo aspecto tiene que ver con procesos de desarrollo personal y en torno al rol profesional implicados en la implementación del proyecto; para las entrevistadas el haberse visto desafiadas por la implementación, habría implicado romper esquemas y aprensiones respecto a la práctica educativa, lo que habría implicado aumentar su seguridad en el ejercicio pedagógico.

“Primero, te obliga a salir de las 4 paredes de tu sala, que eso ya es harto desafío, te obliga a trabajar en un ambiente que uno como adulto de repente le tiene aprensiones, te obliga a salir de tu zona de confort, porque acá tú no los puedes tener sentados y tú dirigiendo, en los espacios ellos son los que promueven su aprendizaje, tú eres una guía, por lo tanto tienes que saber guiarlos, si no los guías de buena manera, la experiencia no va a ser tan gratificante, no le van a sacar tanto provecho. No es un desafío diario, que a ti como profesional se te pone en estas situaciones, pero igual es rico, porque tú ves los avances de los chiquillos” (e3, p88)

4. Trabajo pedagógico

Desde lo recabado en la fase cuantitativa de la presente evaluación, en términos generales, el proyecto NE se adecuaría a los énfasis pedagógicos de la institución, siendo evaluado con una nota de 6,42⁵ por jardines Nuevos y en Implementación. Aquellos énfasis que se han visto potenciados en mayor medida serían “rol protagónico de niños y niñas”, “construcción de ambientes significativos para el aprendizaje” y “juego y creatividad en niños y niñas”.



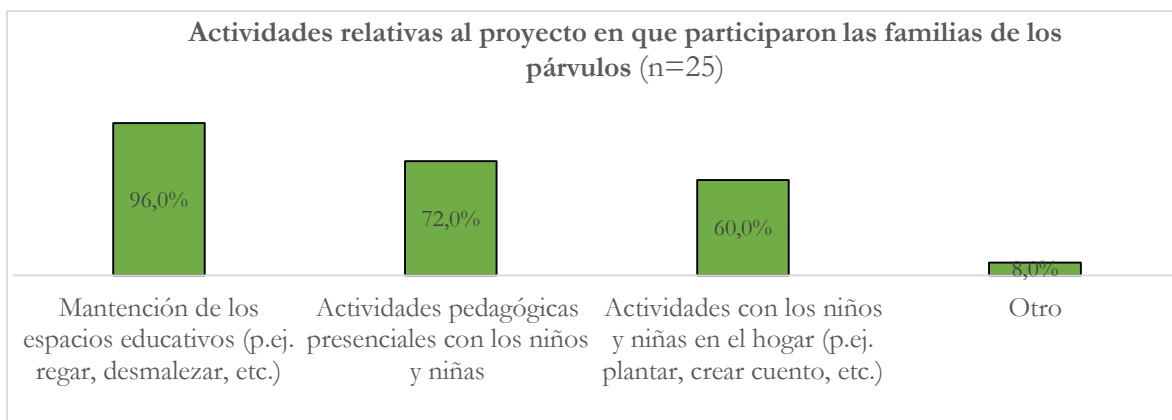
En concordancia, lo referido por las participantes en la fase cualitativa hace referencia a que las experiencias de aprendizaje que se desarrollan en los espacios relevan el interés del niño y la niña, quienes tienen la oportunidad de explorar los espacios implementados. Adicionalmente, cuando

⁵ En una escala de 1(insuficiente) a 7 (excelente).

describen sus prácticas pedagógicas señalan la presencia del juego en las experiencias de aprendizaje que se realizan en los espacios.

“Cada una de las experiencias de aprendizaje que uno entrega a los párvulos es con un sentido pedagógico. Y en cada uno de los espacios los niños pueden aprender, porque uno les enseña lúdicamente y uno va guiándolos, porque ellos en el fondo son, como dijera, los creadores de sus propios aprendizajes. Entonces, si uno dijera vamos a un espacio, uno visualiza el interés del niño, y de acuerdo a ese interés es que siempre se les ha respetado, se trabaja. Entonces el aprendizaje es más significativo para ellos, porque no los estamos limitando a trabajar un espacio cerrado, sino que estamos al aire libre, y los niños aprenden mucho, porque después, cuando se regresa a la sala, después de un aprendizaje, de una entrega pedagógica, nosotros le preguntamos “¿Qué hiciste?; ¿Por qué lo hiciste?” y eso les queda, y ellos tienen definidos sus gustos, ellos saben... vas a un espacio y ellos saben con qué trabajar”. (e2, p40)

A fin de profundizar la consulta por el énfasis de reconocimiento y participación de las familias, se consultó a las UE que seleccionaron dicho énfasis, cuáles eran las actividades en las que éstas participaban. Al respecto se obtienen resultados similares a lo que se expondrá en el apartado donde se aborda la temática de mantención; las familias de los párvulos participan activamente en el cuidado y sustento de los espacios educativos exteriores implementados. Asimismo, existe una alta participación en relación a actividades con niños y niñas tanto en la Unidad Educativa como en el hogar. Quienes señalaron la opción “otros” describieron que las familias también participaron de la ambientación de espacios y al aportar recursos para ejecución de experiencias pedagógicas.



Las entrevistas permitieron profundizar en relación a la participación de las familias. En estas se dio cuenta de un alto involucramiento de estos miembros de la comunidad educativa en las labores de sustento y mantención, dando cuenta que las familias también asumen roles activos, por ejemplo, siendo embajadores del proyecto por nivel, función para la cual fueron capacitados. A la vez, las embajadoras entrevistadas describen que las familias también viven un proceso de transformación gatillado por su participación en el proyecto, ya que su proximidad con la práctica educativa favorece que puedan conocer y comprender algunas de las implicancias de estas nuevas prácticas educativas.

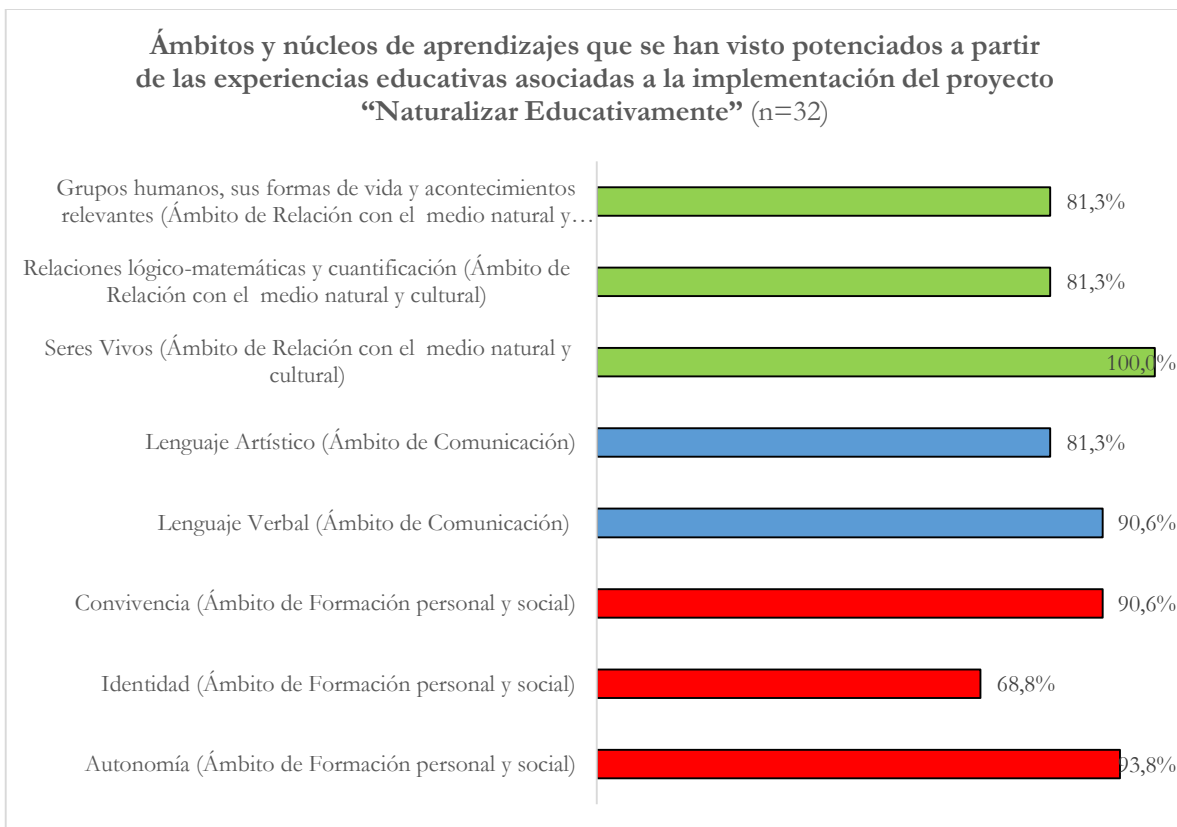
“Es que claro, como era algo, no sabíamos lo que era, el sacar esto, no sé, cosas arraigadas que uno tiene. Siempre ha hecho frío, y siempre ha habido lluvia, y hay agua y hay viento, y es parte de la naturaleza, por lo tanto el niño tiene que saber relacionarse con ese tipo de fenómenos. Por ejemplo, los papás “tía cómo lo va a sacar si hace tanto frío”, “cómo va a ir a trabajar a la tierra, las manos, la ropa, se va a ensuciar la ropa”; entonces, al adulto nos costó mucho, meternos en esto (...) con los apoderados, todos los días se les comentaba, si ellos tenían alguna pregunta, se les respondía, se invitaba

a participar; por ejemplo, cuando estaban implementando los espacios, para que se hicieran partícipes de las actividades, para que ellos también vieran en terreno lo que se trabajaba. Bueno, con el tiempo ellos también empezaron a ver cuáles fueron los beneficios, y también se empezaron a interiorizar más en el tema...” (e3, p50-52)

Respecto del currículo aplicado de manera integrada a la práctica pedagógica, las participantes describen de qué manera se van desarrollando los aprendizajes de niños y niñas en los espacios educativos, enfatizando la multiplicidad de aprendizajes que fomentan con las experiencias de aprendizaje que realizan en los espacios.

“los espacios es una sala, lo que el niño aprende en sala lo aprende fuera, entonces tienes una gama inmensa, infinita de aprendizajes, de actividades que los niños pueden hacer. Nuestro currículo es integral, por lo tanto tiene que abarcar siempre los tres ámbitos.” (e3, p44)

En las encuestas aplicadas se preguntó a todas las UE por aquellos aprendizajes que habían sido promovidos en niños y niñas por medio del proyecto Naturalizar Educativamente. Las participantes destacan, en alta proporción, aprendizajes de todos los ámbitos y núcleos, lo que podría reflejar una perspectiva integral de las experiencias de aprendizaje promovidas por la iniciativa. El núcleo de Seres Vivos aparece con un reconocimiento unánime, seguido de los núcleos de Autonomía, Lenguaje Verbal y Convivencia, todos con una preferencia superior al 90% entre quienes respondieron la encuesta.

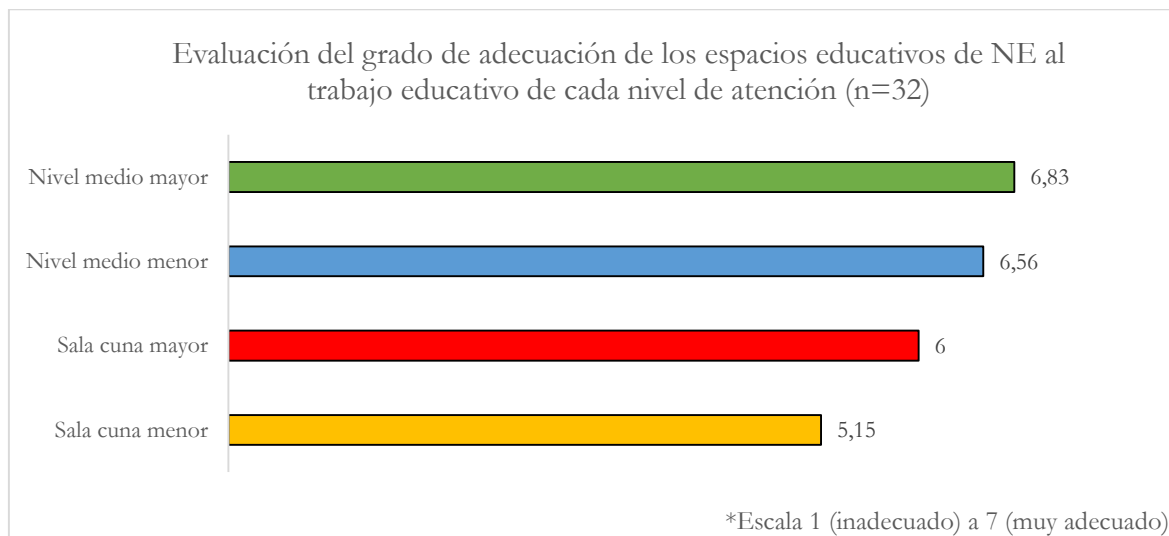


Cuando se realizó esta consulta en la fase cualitativa de la evaluación, existió convergencia entre las entrevistadas en señalar que, por medio de las experiencias de aprendizaje desarrolladas en los espacios, es posible promover todos y cada uno de los ámbitos y núcleos presentes en las Bases Curriculares del nivel. Se destaca en las entrevistas la importancia de visualizar las oportunidades de aprendizaje en los elementos “simples” que ofrece el proyecto, enfatizando que es posible promover aprendizajes por medio de una utilización de objetos cotidianos del entorno.

“nosotras, por ejemplo, estamos en el sector de exploración y trabajamos lógico matemático, pero al mismo tiempo siempre vas a estar trabajando lenguaje verbal, por ejemplo, pero además estás trabajando seres vivos, porque nosotras, por ejemplo en mi sala yo les pedí elementos naturales, y que salieran con sus familias a recolectar elementos (...) y con todo eso vivimos, conversamos, y cómo fueron, con quién fueron, igual hablamos de su familia; identidad (...) porque en cada uno de los rincones puedes ver de todo, puedes trabajar todas las áreas. (...) Entonces trabajas todas las áreas, depende como tú quieras hacer la experiencia, trabajas todas las áreas.” (e1, p34)

Es necesario señalar que la perspectiva de integralidad de la planificación de las experiencias de aprendizaje ha sido uno de los énfasis de la gestión técnico-pedagógica de JUNJI en los últimos 4 años. Esto se ha reforzado a través de orientaciones, cuadernillos temáticos de apoyo para las comunidades de aprendizaje y un plan intensivo de capacitación dirigido a equipos pedagógicos de jardines infantiles de administración directa y VTF. En este sentido, cabe destacar la sintonía existente al respecto entre la propuesta educativa de JUNJI y las prácticas que se desarrollan a partir del proyecto NE, lo que favorece una articulación sinérgica en torno a este desafío de recuperar una noción más integral del trabajo educativo en el nivel.

En relación al grado de adecuación de los espacios educativos implementados por el proyecto NE, llama la atención que los puntajes promedio obtenidos en la encuesta (organizados en notas de 1 –inadecuado- a 7 –muy adecuado), reflejan un nivel creciente de adecuación en la medida que se trabaja con los niveles de mayor edad (medio menor y medio mayor). El puntaje promedio obtenido por el nivel de sala cuna menor es significativamente más bajo que los obtenidos en los restantes niveles educativos.



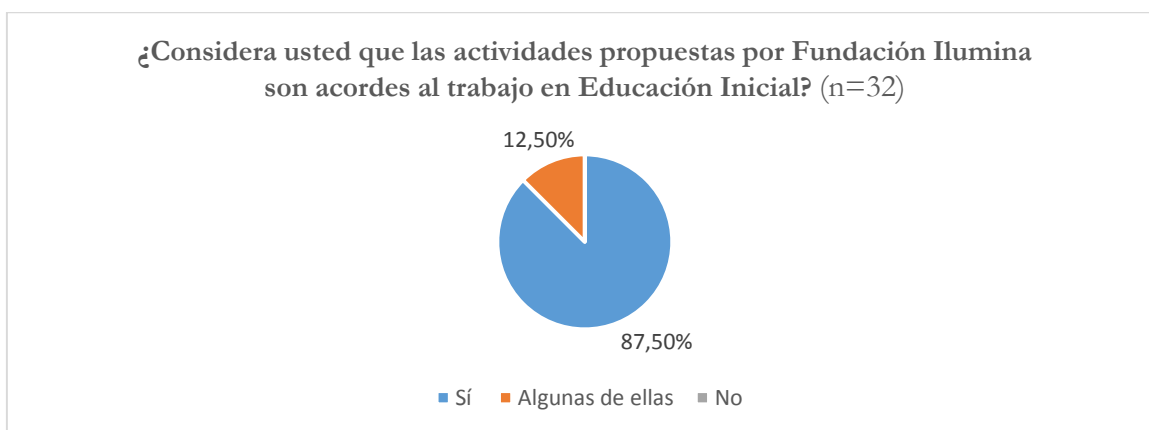
Respecto a este punto, resultan disímiles las apreciaciones referidas en la fase cualitativa. Por un lado existen quienes aseguran que los espacios brindan excelentes oportunidades de aprendizaje a todos los niveles, siendo tarea de las Educadoras adaptar actividades y espacios para desarrollar experiencias con sala cuna menor.

“Por ejemplo en la sala cuna menor se puede llevar una bolsa sobre el piso y se le pone la tierra con las lombrices, los niños la toman, ese, el único espacio donde se trae a la sala la muestra del espacio educativo, porque a las otras pueden ir, por ejemplo el tranquilo, el de exploración, acá en el huerto invernadero. No es limitante. Considero, porque lo he visto, que no es limitante, ni siquiera para los bebés.” (e2, p46)

Por otro lado, hay quienes señalan que los espacios implementados en el contexto del proyecto NE podrían adaptarse mejor a ciertos niveles educativos, puesto que en algunos de ellos no se podría trabajar con los niños y niñas de sala cuna de igual manera como se trabaja con los niveles medios. Se sugiere fortalecer en el diseño de los espacios la consideración de estas diferencias etarias.

“sería como una sugerencia para ellas, implementar a lo mejor un sector de movimiento para las salas cunas, en donde ellas puedan moverse más fácilmente (...) la idea es que tengan contacto con la tierra, entonces que gateen en la tierra, pero... sólo pueden gatear, porque los sectores que hay como para subir, son peligrosos para los bebés, entonces a lo mejor implementar algo, que tenga que ver con la sala cuna menor, con los más chiquititos, los que no pueden caminar, sería bueno” (e1, p42)

En contraste, cuando se consulta a las encuestadas por las actividades sugeridas por FI para desarrollar en los espacios, en su mayoría (87,5%) consideran que todas son adecuadas al trabajo educativo propio del nivel. El porcentaje restante considera que sólo algunas de las actividades se adecúan al trabajo propio de la Educación Inicial.

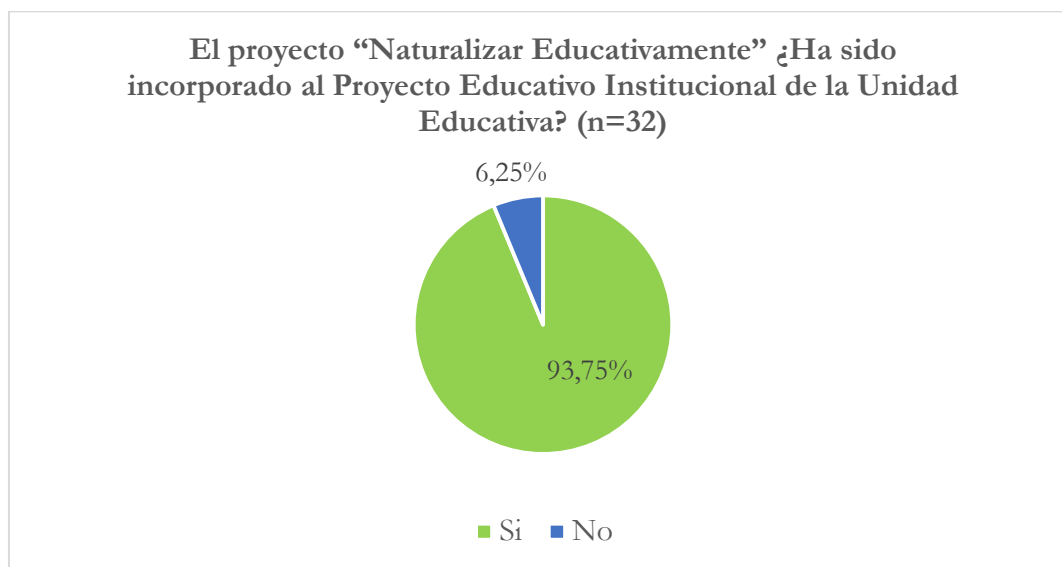


En este punto, la fase cualitativa entrega luces respecto de estas actividades, relatando algunas de ellas y dando cuenta del modo en que son entregadas a las UE. Las entrevistadas hacen hincapié en que las actividades entregadas por la Fundación son presentadas como sugerencias, que son ampliamente agradecidas por educadoras y técnicos ya que, según ellas, dichas sugerencias, apoyarían su trabajo educativo entregando ideas respecto de lo que se puede realizar en los espacios.

“traen sugerencias de experiencias, porque no traen así como experiencias planificadas, son como sugerencias para trabajar el sector de reciclaje orgánico (...) Pero nosotras también le ponemos de nuestra cosecha, porque sabemos qué actividad les va a llamar la atención (...) Pero si las sugerencias son súper buenas, porque uno tiene actividades todo el día entonces se van acabando, entonces estas sugerencias igual ayudan harto, de hecho además tienen el, el trabajo con los papás” (e1, p36)

Lo anterior, sería congruente con los datos cuantitativos obtenidos respecto de la autonomía con la que cuentan las UE respecto de las decisiones concernientes a sus prácticas pedagógicas, ya que jardines Nuevos y en Implementación evaluaron este aspecto con una calificación de 6,79 (en una escala de 1 a 7, n=19).

Respecto a la incorporación o articulación del proyecto NE con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) del Jardín, un 93,8% de las UE consultadas refiere que sí se ha realizado, mientras que sólo 2 UE (6,3%) no lo ha concretado aún.



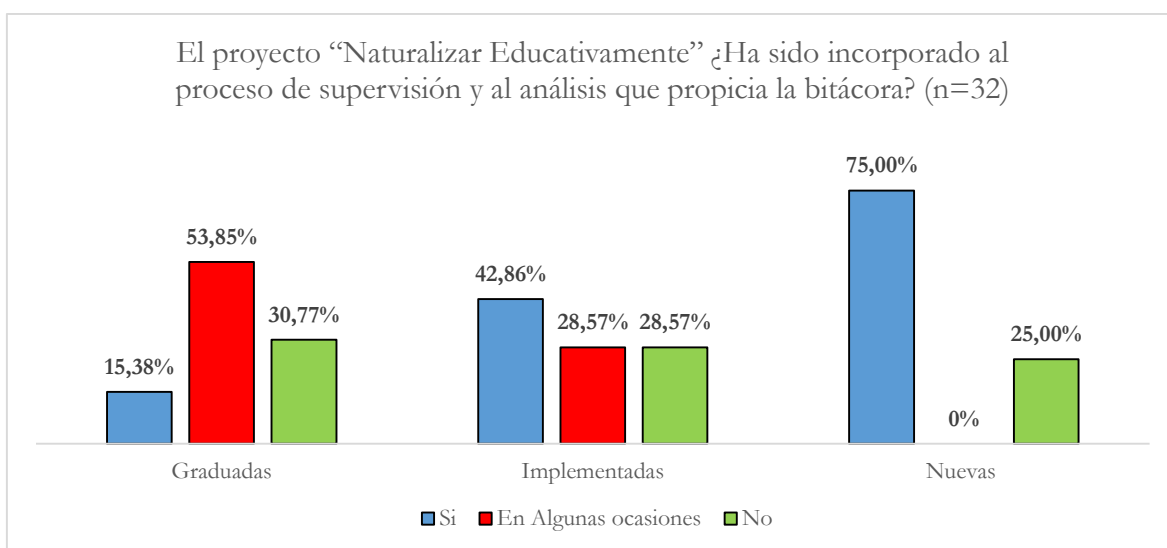
Al respecto, en la fase cualitativa, se visualizan primordialmente dos modos en los que se ha vinculado el proyecto al PEI. El primero de ellos, tiene que ver con cómo el proyecto NE ha venido a aportar a un PEI construido previamente con un sello medioambiental, a partir del cual ya se realizaban prácticas pedagógicas y se trabajaba significativamente en el medio natural. El segundo modo, tiene que ver con UE que transforman su enfoque pedagógico, incorporando (o estando en proceso de incorporación) el proyecto al PEI una vez que éste se ha implementado en el jardín.

“la idea de este jardín era tener el sello medioambiental, nosotras teníamos cómo, estábamos encaminadas porque habíamos tenido certificación ambiental hacía como 4 años, y casi todo el personal de ahora es nuevo, en relación a las educadoras, entonces este proyecto llegó así como caído del cielo porque tiene muchos aspectos que mide la certificación ambiental” (e1, p4)

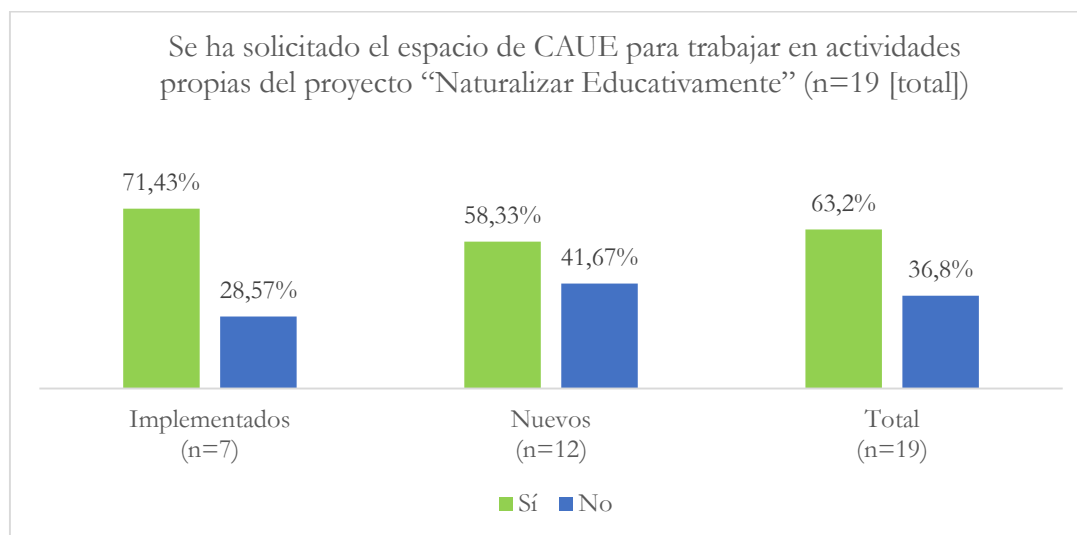
Junto con lo anterior, incorporar el proyecto al PEI permite que éste se articule de manera adecuada con los distintos procesos de gestión técnico-pedagógica que se realizan al interior del jardín. Ante la consulta respecto a la incorporación de las experiencias promovidas por NE en el proceso de planificación integrada orientado por JUNJI, un 93,75% de las UE (Graduadas, Nuevas y en Implementación) señalan que sí lo han realizado, mientras que el 6,25% refiere que lo realiza sólo en algunas experiencias.

“las planificaciones, como son integradas, se incluyeron dentro de las planificaciones, entonces estamos ya predispuestas, vamos a planificar y sabemos que tenemos que, también incluir una planificación de, del naturaliza. Entonces siento que no ha habido, no ha sido complejo para el equipo. No. Porque se integran dentro de las mismas planificaciones” (e2, p76)

A su vez, cabe destacar que el proyecto NE se ha ido incorporando progresivamente a procesos técnico-pedagógicos de JUNJI, tal como los muestra su articulación con el proceso de supervisión. Se puede apreciar un incremento sustantivo en el tiempo en el nivel de incorporación del proyecto al proceso de supervisión, lo que queda reflejado en la progresión que tiene la respuesta “S” desde un 15,38% en las UE Graduadas, pasando por un 42,68% en las UE Implementadas, hasta llegar al 75% en las UE Nuevas (75%).



En relación al requerimiento del espacio de las Comunidades de Aprendizaje de la Unidad Educativa (CAUE) para realizar actividades vinculadas al proyecto NE, las respuestas de las UE en Implementación y Nuevas refieren que esto sigue ocurriendo con bastante frecuencia. Ello, pese a que en las UE de más reciente incorporación al proyecto este porcentaje haya tenido un cierto descenso respecto de las UE en etapa de Implementación.



En la fase cualitativa, las entrevistadas, dan cuenta de diversos usos que se le ha dado al espacio de CAUE a partir del proyecto. El uso más frecuente dice relación con la instancia de capacitación que realiza FI, principalmente a Técnicos en Educación Parvularia. Dicho uso del espacio de CAUE sería argumentado por las entrevistadas desde la falta de instancias que tienen los técnicos para ser capacitados en el proyecto, sin embargo, en una de las entrevistas se dio cuenta de una estrategia para realizar estas capacitaciones que no contemplaba el uso de la CAUE. También, se realizarían en la CAUE inducciones al personal que por diversos motivos no ha tenido la instancia de asistir a otras actividades del proyecto. Cabe destacar que algunas las UE que utilizaron CAUEs para capacitación debieron adaptar su calendarización de las comunidades de aprendizaje a los tiempos de FI.

“Entonces ahí las niñas nos llamaron y dijeron que habían elegido este jardín para ser intervenido con Naturalizar y que tenían que venir a una CAUE, a explicarnos el proyecto y a ver que todo el jardín se comprometiera, y ahí vinieron, en la CAUE de enero, cuando estábamos sin niños... vinieron a presentar el proyecto(...) y ahí nos dieron fechas porque son súper organizadas, tienen todo con fecha, las capacitaciones... nosotros teníamos ya calendarizadas las CAUE (...), pero ellas venían en fechas como establecidas, porque como están trabajando con hartos jardines, ellas ya tenían la calendarización hecha, entonces tuvimos que acomodar nuestras CAUEs a los requerimientos de ellas, que fueron como 2 a 3 CAUEs a principio de año.” (e1, p6)

Otro uso dado a la instancia de CAUE en relación al proyecto dice relación con la realización de reflexiones en torno a la práctica pedagógica. Quienes dan cuenta de este uso del espacio, valoran ampliamente contar con esta instancia para discutir su práctica, plantear cuestionamientos y direccionar el proyecto en relación a lo que se discuta al interior del equipo educativo.

“Una de las cosas que quiero hacer mención y que es importante para que el proyecto se esté llevando estupendo, es gracias también a que la posibilidad que la Directora nos da en cada CAUE, nosotros tenemos (...) es una hora, que nosotros... se habla del proyecto, se realizan actividades con el grupo del jardín, con las tías, hacemos juegos, hacemos actividades didácticas (...) pero si nosotros no tuviéramos estas instancias en cada CAUE, no estaría el proyecto aquí en el jardín en las condiciones que está, en lo adelantado que estamos (...) planteamos todo, nuestras inquietudes, bajamos información, estamos todos los meses hablando algo de Naturaliza.” (e2, p 86-88)

5. Acompañamiento y evaluación

Posterior a la etapa de capacitación, el proyecto describe que las UE iniciarían un proceso de Acompañamiento y Evaluación, etapa que fue evaluada por jardines Nuevos y en Implementación con una nota de 6,68⁶. Desde lo reportado en ambas fases de esta evaluación, esta etapa contemplaría diversas tareas, desarrollando con mayor frecuencia asesorías, observación de actividades y de los espacios educativos, aplicación de la pauta de evaluación y toma de decisiones respecto de los espacios y el proyecto.

Tareas que contemplan las visitas realizadas por parte de la Fundación Ilumina a la Unidad Educativa.	%
Observación a las actividades, que se desarrollan en los espacios educativos al aire libre.	100,00%
Observación a los espacios educativos al aire libre	100,00%
Desarrollo y modelaje a las actividades planificadas por las asesoras del proyecto.	71,43%
Asesoría a través de conversaciones con el equipo educativo.	100,00%
Aplicación de una pauta de evaluación.	85,71%
Toma de decisiones respecto de los espacios y el proyecto.	100,00%

Respecto de este proceso, en las entrevistas cualitativas, se da cuenta de cambios en torno al modo de intervenir y trabajar con los tiempos de los jardines infantiles. Se describe que en la actualidad, quienes realizan las visitas, se adaptan a las necesidades y tiempos del jardín, flexibilizando el trabajo con las UE.

“Entonces habían cositas que, que tenían que esperarlas, y a ellos los sacaba de su marco de horarios, porque tenían que ir a otra parte, qué se yo, y por ahí, en ese periodo quizá hubieron hasta ciertas molestias ¿ya?, pero yo creo que ellos entendieron, entendieron que tenían que adecuarse, que no les quedaba otra, no era porque no quisiéramos ir, que no podíamos estar al horario que ellas habían estipulado, pero yo creo que ellas se dieron cuenta. De hecho ahora es súper flexible todo lo que ellas nos proponen, y todo lo que nosotras podemos hacer” (e6, p85)

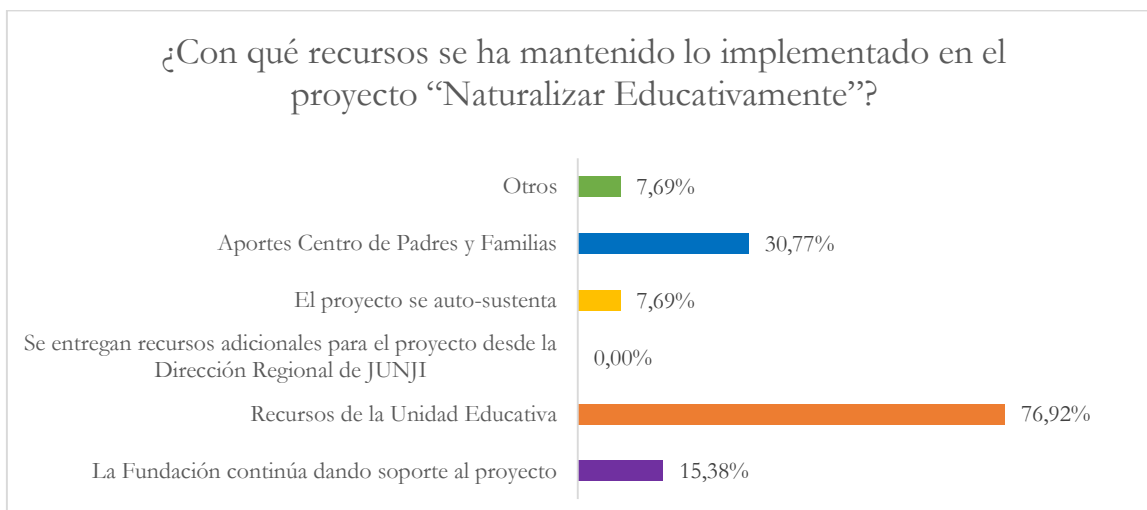
El 100% de la UE Nuevas y en Implementación señalan se establecen consensos y planificaciones conjuntas respecto de las temáticas abordadas en cada una de las instancias de acompañamiento y evaluación. Congruentemente, en la fase cualitativa se recogió que estos procesos serían percibidos positivamente por las entrevistadas, existiendo una amplia valoración del crecimiento que se puede dar en estos espacios, ya que las intervenciones serían planteadas como oportunidades de mejora para el equipo educativo, quienes podrían conocer con facilidad aquellos puntos sobre los que pueden mejorar en las evaluaciones. Caracterizan al equipo de FI como un grupo preocupado a la hora de acompañar a la UE en el proceso del proyecto, quienes visitarían frecuentemente al jardín y serían accesibles por diversos medios cuando el equipo educativo necesita resolver problemas relativos al proyecto.

“Es que es fácil, son rápidos y es fácil, y les sacas mucho provecho, porque al final ellas están diciendo en qué tú te estás equivocando, o a qué tú le puedes sacar mejor provecho. Ellas siempre te lo ponen como oportunidades de mejora, y te lo ponen como súper claros, es fácil poder remediarlo, es fácil poder cambiarlo. Y ellas al tiro, no te llega tres meses después, o sea ellas vienen a la... a hacer la supervisión, no sé, un día martes, día jueves te llega este informe y con todo detallado” (e3, p40)

⁶ En una escala de 1 (insuficiente) a 7 (excelente)

6. Sustentabilidad y Mantenimiento del proyecto.

Cabe destacar que los procesos de acompañamiento y monitoreo del proyecto se mantienen con las Unidades Graduadas, quienes señalan que existe un contacto continuo y permanente (mensual) entre la Fundación y el 100% de las UE. Un 92% de los jardines graduados considera que el contacto que se mantiene es suficiente. Respecto de la mantención de prácticas pedagógicas asociadas al proyecto, el 100% de los jardines señalan que éstas se mantienen, ya sea totalmente (84,62%) o pocas de ellas (15,38). La mantención del proyecto en los jardines Graduados, en términos de recursos, estaría a cargo de primordialmente de la Unidad Educativa y el centro de padres y las familias. Sólo un 15,38% de ellos indicó que la Fundación entrega recursos para la mantención del proyecto.



Los datos presentados son congruentes con lo recabado en la fase cualitativa de esta evaluación. Los jardines graduados entrevistados comentan la importancia que han tenido las familias en los procesos de mantención y respecto de los aportes que se realizan en el equipo educativo para el cuidado de los espacios.

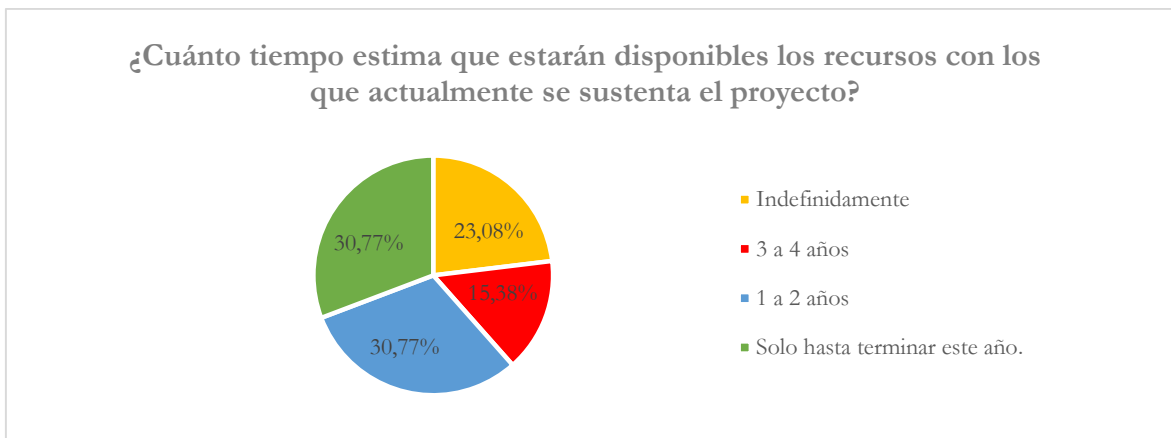
“pidiéndole un poco ayuda a los papás... Pero hemos mantenido todo, hemos mantenido todo, y una vez que nos fallaron un poco las lombrices, pedimos ayuda a otro jardín y... pero hemos estado ahí siempre, y hemos estado todo... ha sido como una o dos cosas que se nos han secado, que hemos tenido que verlas nosotras afirmarse, pero lo demás ha funcionado todo con ayuda de los papás, con aportes igual de nosotras.” (e6, p13)

Consecuentemente, en estos jardines existen quienes enfatizan la necesidad de un mayor apoyo para dar sustentabilidad a estos espacios, puesto que, muchos materiales de la instalación inicial se van desgastando con el uso y el paso del tiempo, lo que podría estar dificultando la proyección futura de estos espacios educativos en el jardín infantil.

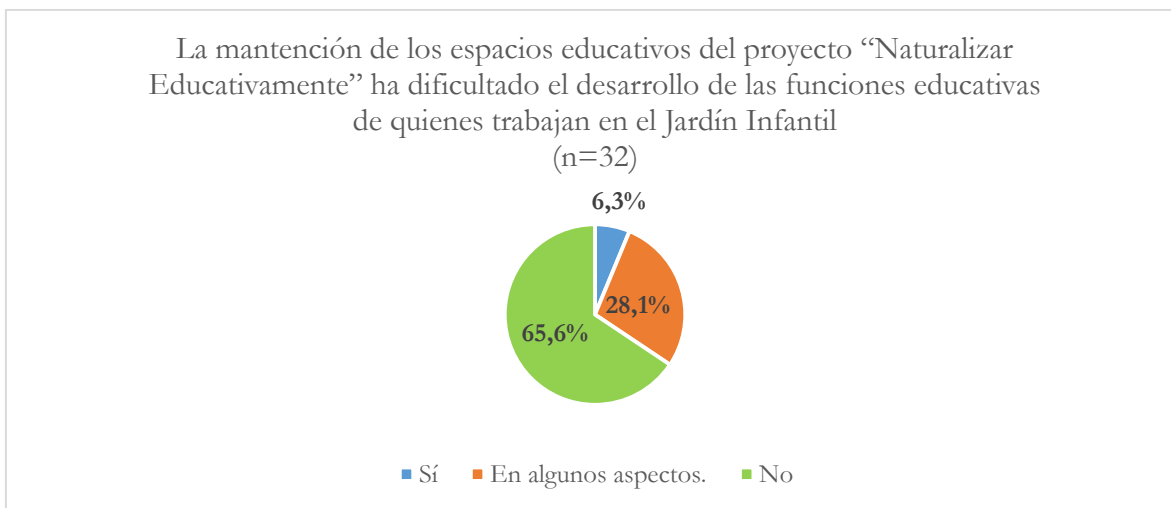
“Porque lo que es la tierra y todo eso nosotros lo vamos viendo, pero por ejemplo los bancales que son unos palos que pusieron abajo, esos ya se están pudriendo tantos años, entonces necesitamos cambiarlos. El cerco, se van soltando los palos y necesitamos que alguien los arregle, la tía C igual los puede hacer, pero necesitamos una persona que venga y diga “sí, vamos a cambiar esto, vamos a cambiar esto, vamos a arreglar esto” pero, material.” (e6, p193)

En la fase cuantitativa, se preguntó también a las UE graduadas cuánto tiempo estimaban que estarían disponibles los recursos con los que se sustenta el proyecto. Si bien hay quienes señalaron plazos largos o indefinidos (38,46%), la mayor parte de las encuestadas (61,54%) señaló

que los recursos con los que el proyecto se sustenta actualmente estarán disponibles sólo por este año o por un plazo de 1 a 2 años.



Por otro lado, respecto a la mantención de espacios educativos exteriores implementados con el proyecto Naturalizar Educativamente, es el personal del Jardín Infantil quien la realiza prioritariamente, especialmente el equipo pedagógico (Técnicos en Educación Parvularia, Educadoras de Párvulos y Directora). Cabe señalar que tan sólo un 8,3% de la Unidades Nuevas señala a la Fundación Ilumina como la encargada de mantener los espacios. A pesar de lo anterior, gran parte de las encuestadas señala que el proyecto no ha dificultado mayormente el desarrollo de las funciones educativas al interior del Jardín, tal como se aprecia en el siguiente gráfico:



En concordancia, las entrevistas cualitativas dan cuenta de diversos mecanismos que se establecen al interior de las UE a fin de realizar la mantención de los espacios educativos, el trabajo pedagógico relacionado con el cuidado, la coordinación con las familias, el establecimiento de una organización entre los niveles asignando encargados de los espacios, son algunas de las maneras que han encontrado al interior de los jardines para resguardar los espacios y, con esto, velar por el desarrollo del proyecto.

“son las funcionarias, son las tías de las salas las que se preocupan al 100% de velar que todo el espacio sea mantenido... por ejemplo, que tenga, en el huerto, que se vea cómo están los almácigos, la fecha de trasplante, en el huerto, en el espacio de exploración (...) Entonces son las funcionarias, conjuntamente con los apoderados que ven la mantención, y no es, no es, no es complicado, porque ya las chiquillas

tienen tan arraigado que ellas tienen que realizar sus actividades que, la verdad es que no es necesario trabajarlo, decirles” (e2, p24)

Desde lo recabado en los instrumentos de recolección cualitativos y cuantitativos, cuando el personal de la UE no se encuentra en el Jardín, por ejemplo, fines de semana o durante el mes de Febrero, toma protagonismo la comunidad educativa, principalmente aquella que tiene proximidad geográfica al Jardín, siendo el personal mismo o en gran mayoría de los casos, familias quienes se encargan del cuidado de los espacios educativos.

“Estamos organizadas para el mes de febrero, en donde las funcionarias que viven más cerca, en especial las embajadoras del proyecto se ofrecieron voluntariamente a regar durante esa fecha. Además, se está organizando la entrega de llaves a una familia del jardín vecina, que pueda venir a hacerlo, pero dicha opción está evaluándose”.

*“Para estos eventos nos apoyamos con la Comunidad, los cuales nos ayudan a mantener regados los espacios y en febrero cuento con Jardín de verano, para que se continúe con el trabajo en los espacios educativos”.*⁷

“Lo que pasa es que en este jardín, hay varias tías que viven cerca, entonces hay como 4 tías, 4 o 5 tías que viven muy cerca, entonces ellas se ofrecieron para venir a regar. Nosotros cuando llegamos, obviamente no estaba como está ahora, pero si se notó una mantención, por ejemplo, venía una niña a regar dos veces por semana al jardín, no estuvo, no estuvo desamparado, y eso también fue bueno porque nuestro jardín está inserto en una población media vulnerable, entonces el hecho de que la gente viera que constantemente había un funcionario regando allá, o regando acá, entonces siempre se vio, se mantuvo. No fue un problema, gracias a la disposición y a que las tías viven cerca” (e2, p58)

A pesar de que en la encuesta online los jardines infantiles dan cuenta de haber encontrado alternativas para la mantención de los espacios, en la fase cualitativa, existen quienes manifiestan que se hace problemático el mes de febrero, puesto que la solución encontrada no es suficiente para la cantidad de aspectos de los espacios implementados que se deben mantener. Cabe señalar que en jardines nuevos entrevistados, no había existido aún el cuestionamiento por lo que ocurriría en el verano próximo.

“Lo que pasa es que nosotros contamos acá con una vecina, siempre, que ella nos viene a regar, pero igual... es voluntario, entonces ella viene una vez a la semana, y el calor que hace en febrero, bueno, en el verano, se reseca. Es voluntario, o sea ella viene con toda su buena intención y nos riega y todo. Pero igual se nos secan las plantas, entonces eso estábamos analizando el otro día y pensando cómo podríamos mejorar, claro, con un sistema, porque ella igual podría venir, pero a lo mejor a darse una vuelta, a ver que esto esté funcionando, pero ya no tendría que venir ella a regar.” (e6, p160)

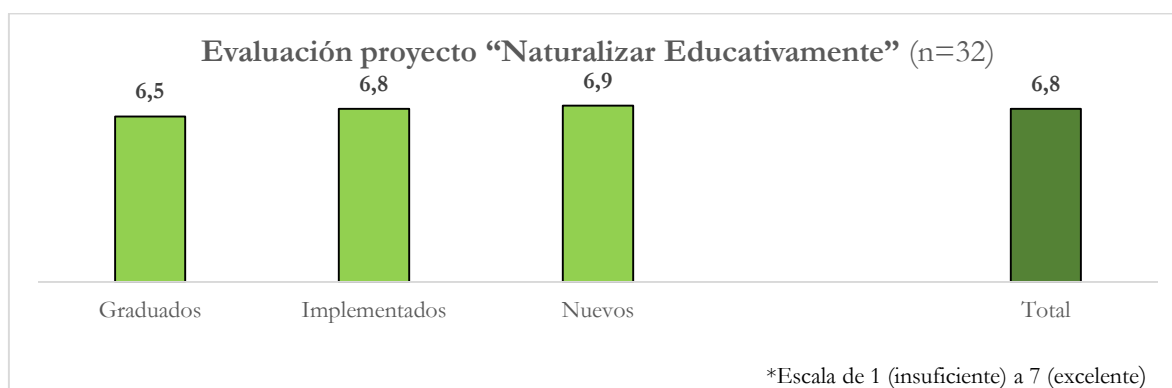
⁷ Comentarios obtenidos en encuesta online

7. Evaluación global del proyecto

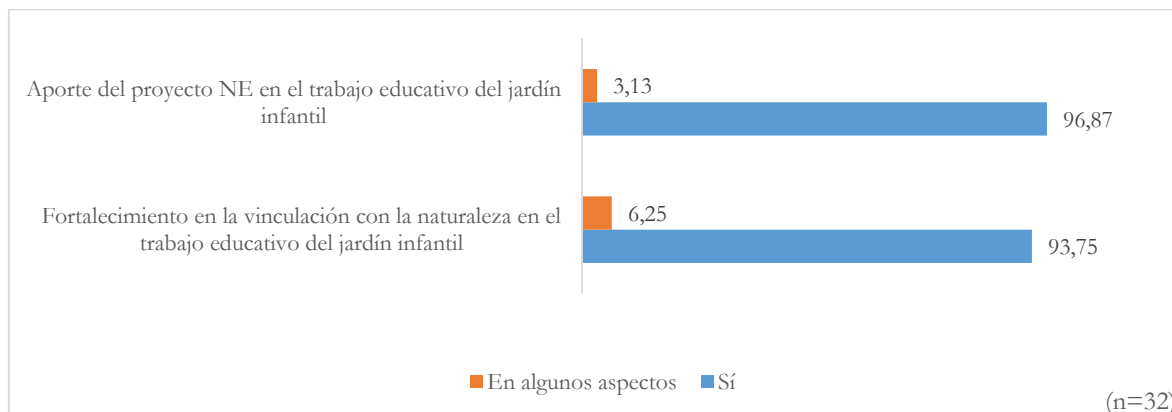
Este apartado compila aquellas preguntas en las que las Unidades Educativas pudieron dar cuenta de forma general de su percepción respecto del proyecto llevado a cabo por Fundación Ilumina y la experiencia concreta de participación.

En términos generales, el proyecto “Naturalizar Educativamente” ha resultado ser un aporte para todas las Unidades Educativas que han participado de él. Es posible realizar esta afirmación ya que el 97% de los jardines señalan que “sí” ha sido un aporte para el trabajo educativo del Jardín y tan solo un 3 % declara que lo ha sido solo “en algunos aspectos”. Por otro lado, cabe destacar que ninguna Unidad Educativa declaró que el proyecto no ha sido aporte al trabajo educativo.

Los resultados de la evaluación general del Proyecto cuentan con promedios altos para los de los 3 tipos de UE, sin embargo, las Unidades Graduadas presentan una evaluación ligeramente menor. Algunas hipótesis que derivan de esta diferencia son, en primer lugar, que posiblemente al haber vivido el proceso completo, son muchos más críticos en ciertos aspectos, y, en segundo lugar, que dado que existiría una mejor percepción de aquellos jardines en los cuales se ha implementado el proyecto a partir de las mejoras y cambios que se han propiciado en el diseño e implementación del proyecto con el paso del tiempo.



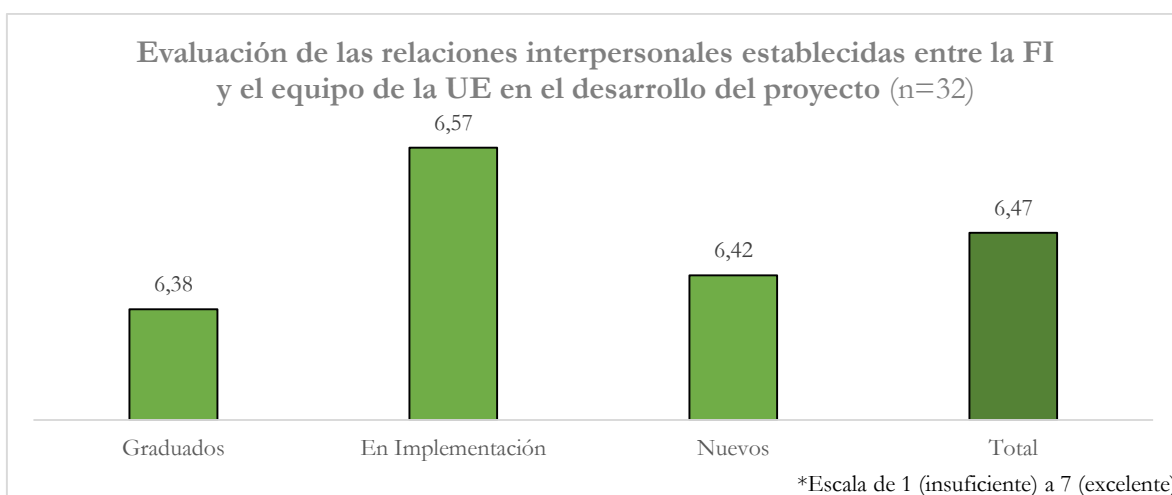
Al consultar respecto si se reconoce un aporte del proyecto NE al trabajo educativo del centro, casi totalidad de los jardines encuestados refieren estar de acuerdo (opción ‘sí’), y sólo 1 UE refiere que lo sería pero ‘en algunos aspectos’. También existe un muy amplio consenso en que el proyecto fortalecería la vinculación con la naturaleza en el trabajo educativo cotidiano, con sólo 2 UE que señalan acuerdo parcial con la afirmación (sólo ‘en algunos aspectos’).



En lo referido a la vinculación con la naturaleza, en la fase cualitativa, se da cuenta de múltiples modos en los que los párvulos han podido acercarse y aprender de procesos naturales por medio del uso de los espacios educativos implementados en el marco del proyecto NE. Al respecto, las entrevistadas señalan que existe un amplio interés por parte de niños y niñas, quienes solicitan más experiencias de aprendizaje en los espacios exteriores y se vinculan con éstos con una alta motivación. Adicionalmente, educadoras refieren haber vivido un proceso de apropiación de la perspectiva ecológica del proyecto, señalando en diversos momentos de las entrevistas la importancia del cuidado del medio ambiente y de la educación en esta temática.

“Y a los chiquillos, los niños, les ha encantado también, igual se nota en ellos como que ha habido un cambio(...) les gusta, saben lo que hace la lombriz, lo que es su cuerpo, cómo ayuda a la tierra, que las plantitas están en el invernadero y después van al huerto y después se las pueden comer, entonces todos esos procesos ya los chiquillos los conocen, cuidan además el medioambiente en general, cuidan las plantitas, o entre ellos van diciéndose ‘no, eso no se hace’” (e1, p4)

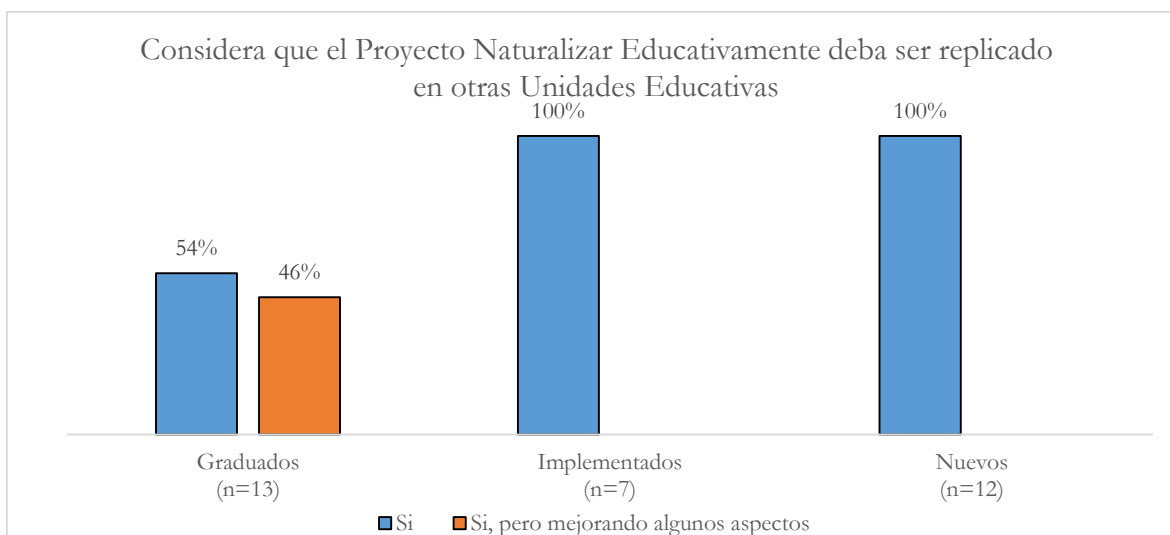
Uno de los elementos relevados a partir de los objetivos de la evaluación, dice relación con las relaciones establecidas entre el personal de FI y las UE en las que se ha implementado el proyecto. Si bien todas las calificaciones otorgadas por las UE participantes son altas (promediando un 6,47); sobresale el puntaje de los jardines infantiles en etapa de Implementación (6,57), mientras que Nuevos y Graduados cuentan con una calificación similar (6,42 y 6,38 respectivamente).



En concordancia, durante la fase cualitativa de la evaluación las entrevistadas dan cuenta de relaciones interpersonales positivas entre la FI y los equipos educativos de las UE. Destacan dentro de las entrevistas una buena disposición por parte de la Fundación para apoyar al equipo educativo del jardín en los requerimientos que éste tenga respecto del proyecto, por lo que se considera este elemento como un facilitador de los procesos que se llevan a cabo en el marco de la iniciativa.

“las capacitadoras han tenido súper buena disposición porque, por ejemplo, nosotros teníamos una confusión con los nombres de los espacios, a una de ellas yo le mandé una foto “corrígeme si los nombres de los espacios están bien” y ella tiene esa voluntad de responderte o de forma inmediata o cuando ella ve el mensaje, y no necesariamente tienes que pasar por el protocolo del correo... o que venga la otra visita ¿me entiendes? Son bien cercanas.” (e4, p48)

A partir de todo lo anterior, resulta congruente que gran parte de las Unidades Educativas señale que el proyecto debería ser replicado en otros jardines infantiles. Sin embargo, algunos jardines graduados son algo más críticos al señalar que la réplica del proyecto debiera hacerse teniendo en cuenta mejorando algunos aspectos de la implementación.



Algunos aspectos del proyecto que deberían ser mejorados, según las UE graduadas son la Pertinencia a la realidad de la Unidad Educativa con un 57,1% de las menciones, así como los Recursos entregados por la Fundación Ilumina 42,8%.

Aspectos en que el proyecto “Naturalizar Educativamente” debería ser mejorado. (Unidades Graduadas).	%
Fundamentación teórica.	0%
Entrega inicial de información respecto del proyecto.	0%
Recursos entregados por la Fundación Ilumina.	42,8%
Capacitaciones.	14,2%
Coherencia con marco técnico-pedagógico de JUNJI.	28,5%
Posibilidad de ser realizado en la Unidad Educativa.	14,2%
Pertinencia a la realidad de la Unidad Educativa.	57,1%
Experiencias educativas otorgadas a niños y niñas.	14,2%
Relaciones interpersonales generadas en la intervención.	28,5%
Otro	14,2%

A lo largo de la fase cualitativa, algunas de las Educadoras entrevistadas señalan la importancia de que prácticas pedagógicas similares a las propuestas en el proyecto, sean impulsadas en otros espacios educativos. Quienes promueven esta idea señalan que no es necesario que exista una institución externa de por medio para generar e impulsar prácticas pedagógicas significativas acordes a lineamientos medioambientales.

“no es necesario que sea así tal cual está acá, porque todos los jardines son distintos, porque en los que se han implementado todos tienen distintas dimensiones, pero se puede ir aplicando lo fundamental de cada espacio, y eso, tú no necesitas tantas cosas, no necesitas la gran cantidad de plata para poder hacerlo. Entonces, cuando han venido para acá lo hemos recomendado al 100%. Que no se vuelvan locas a lo mejor, querer hacerlo todo al tiro, vayan con pequeños espacios, y después el mismo proyecto te va pidiendo más y te va dando nuevas opciones. Pero de que es recomendable, es muy recomendable, a todos los jardines, a todo lo que tenga que ver con la interacción con la persona, como ser humano”
(e3, p92)

Conclusiones

Teniendo en cuenta el objetivo de evaluar el proyecto “Naturalizar Educativamente”, en relación a su implementación y cumplimiento de objetivos en las distintas Unidades Educativas se desarrollaron y aplicaron diversas estrategias de recolección de información que permiten dar cuenta de múltiples aspectos del proyecto llevado a cabo por Fundación Ilumina en las Unidades Educativas de la institución.

La evaluación global del proyecto entregó resultados sólidos respecto de una percepción positiva de los equipos pedagógicos de los jardines infantiles en torno de la implementación de Naturalizar Educativamente en sus Unidades Educativas. De la misma manera, las Unidades Educativas recomiendan que aspectos del proyecto puedan ser replicados en otros espacios educativos, enfatizando la importancia de apropiar lineamientos medioambientales en la práctica educativa.

Considerando que uno de los propósitos de la presente evaluación se centra en conocer el proceso de desarrollo de las distintas etapas del proyecto NE, fue posible recoger antecedentes de las trayectorias que cursan los jardines infantiles una vez que inician la implementación. En primer lugar, es posible visualizar que los principales aspectos que las participantes reportan como motivaciones iniciales para implementar el proyecto en la Unidad Educativa (mejoramiento de los espacios educativos y potenciación de las oportunidades de aprendizaje para niños y niñas), posteriormente son señalados como aquellos elementos que se vieron mayormente fortalecidos a partir del proyecto. En segundo lugar, la vinculación con la naturaleza emerge en distintos momentos de la evaluación como un aspecto fortalecido con el proyecto, siendo relevado a lo largo de la implementación como un motivador inicial y posterior favorecedor de las experiencias educativas y el desarrollo de aprendizajes en los párvulos. En tercer lugar, en relación a las oportunidades de aprendizaje para niños y niñas, cabe señalar la perspectiva de integralidad con la que los equipos han podido desarrollar experiencias de aprendizaje con los párvulos, contando con nuevos espacios en los que es posible generar prácticas educativas variadas, que resultan acordes a los sentidos promovidos por la institución.

Por otro lado, considerando el nivel de adecuación del proyecto respecto a los énfasis técnico pedagógicos de JUNJI, es posible señalar que el proyecto ha evolucionado acorde a las observaciones realizadas en el proceso evaluativo anterior. En dicho proceso se observó la necesidad de fortalecer la congruencia entre los sentidos pedagógicos promovidos por FI y la propuesta educativa de JUNJI. Esta observación propició la consulta en torno a esta temática tanto en la fase cuantitativa como cualitativa de la presente evaluación, cuyos resultados reflejan que actualmente el proyecto se adecúa y promueve prácticas pedagógicas acordes al marco técnico de JUNJI.

Así mismo, en el proceso evaluativo anterior, los equipos educativos dieron cuenta del desafío de considerar la autonomía pedagógica de educadoras y técnicas en relación a las actividades propuestas por FI en el marco del proyecto, señalando que una actitud más directiva limitaría la generación de propuestas educativas pertinentes. Por el contrario, en el presente proceso de recolección se dio cuenta de una buena valoración de la autonomía con que cuenta el jardín infantil a la hora de trabajar pedagógicamente en los espacios, concibiendo los lineamientos entregados por la Fundación como un apoyo relevante para el trabajo educativo. Dicho apoyo, al contrario de la evaluación anterior, no sería concebido como una imposición del trabajo pedagógico, sino que sería entendido como una sugerencia que potencialmente se puede incorporar a las experiencias a desarrollar en los espacios educativos exteriores.

En la misma línea, el proceso de acompañamiento llevado a cabo por la institución promueve una percepción positiva de las integrantes del equipo educativo. Dicho proceso, anteriormente, había sido percibido como un sistema de control, a propósito de la aplicación de los instrumentos de

monitoreo, lo que se distanciaría de los lineamientos institucionales que privilegian la asesoría y acompañamiento a las UE desde una perspectiva de proceso. Actualmente, las participantes de esta evaluación dan cuenta de procesos donde prima el diálogo y el aprendizaje, a partir de los cuales ellas pueden visualizar oportunidades de mejora de sus prácticas pedagógicas, estableciéndose relaciones interpersonales ampliamente valoradas por los equipos educativos.

También, a partir del proceso evaluativo anterior, se solicitó a FI que las comunidades educativas participasen en un proceso de postulación antes de iniciar el trabajo, para el cual ya contarán con conocimiento global de las características y requerimientos del proyecto. Dicho proceso habría sido llevado a cabo por la FI, puesto que las UE dan cuenta de haber pasado por procesos de postulación en los que se revisaron diversos elementos del jardín infantil previo a la implementación de *Naturalizar Educativamente*.

A partir de todo lo mencionado, el proyecto cuenta con una amplia valoración por parte de los equipos educativos con los que se ha desarrollado el trabajo de implementación. Se visualizan aportes en diversos aspectos del trabajo llevado a cabo en las Unidades Educativas y se señala la importancia que ha tenido el proceso al promover aprendizajes en niños y niñas, quienes mostrarían disfrute con experiencias educativas realizadas en los espacios implementados en el marco del proyecto. Además, quienes participaron de la presente evaluación valoran el proyecto en tanto se generan oportunidades de desarrollo personal y profesional en las diversas experiencias del proceso, viendo potenciados conocimientos y competencias profesionales de diverso tipo. Finalmente, el aspecto que aparece con una mayor valoración por parte de las encuestadas hace referencia a la infraestructura del jardín infantil, que se ve mejorada y enriquecida a partir de la implementación de los cinco espacios educativos contemplados en el proyecto.

No obstante, a lo largo del proceso evaluativo aparecen ciertos elementos sugeridos en la evaluación del año 2016 que aún deben ser atendidos para ser mejorados. Uno de ellos dice relación con el establecimiento de una frecuencia de uso de los espacios educativos aportados por la FI, puesto que, en la fase cualitativa de la presente evaluación se dio cuenta de la existencia de un compromiso firmado que se establecería entre los equipos pedagógicos de jardines ‘Nuevos’ y la FI, respecto de la necesidad de visitar diariamente los diversos espacios implementados.

Por otro lado, a lo largo de la evaluación anterior, se proyectó la búsqueda de nuevas estrategias para la mantención de los espacios educativos. Sin embargo, en la presente evaluación continúan existiendo problemáticas asociadas al cuidado y mantención de los espacios, sobretudo en relación a lo que ocurre cuando el equipo educativo no se encuentra en el establecimiento y en relación al desgaste que existiría de lo instalado en la estructura del jardín una vez que los centros se han graduado del proyecto.

FI ha acogido la sugerencia de otorgar al equipo del Jardín Infantil la definición respecto de qué niveles participan en experiencias de aprendizaje en los espacios educativos exteriores; se observa, que todos los niveles podrían acceder a trabajar en los espacios del proyecto. No obstante, los resultados de la presente evaluación dan cuenta de una menor adecuación de éstos al trabajo pedagógico con el nivel de Sala Cuna Menor, lo que emerge como un claro desafío para el diseño e implementación del proyecto en el futuro.

Finalmente, un elemento que destaca en la presente evaluación dice relación con el uso de CAUEs en instancias de reuniones y capacitación de los equipos educativos asociados al proyecto NE. Al respecto, cabe señalar que la definición de las fechas, horarios y contenidos a tratar en las CAUE es una atribución de la Directora del Jardín Infantil, quien debe atender a las orientaciones técnico-pedagógicas que JUNJI ha entregado para regular su funcionamiento y potenciar el despliegue de procesos sistemáticos de reflexión de la práctica pedagógica. Por lo tanto, se debe

cuidar que las actividades del proyecto NE no interfieran con el normal desarrollo de este proceso crítico-reflexivo que hace parte de la estrategia de formación continua de la institución.

Como proyección de la presente evaluación se plantea el visualizar elementos relativos a la pertinencia en la implementación del proyecto en futuras instancias de evaluación. Para ello, sería interesante ver qué mecanismos se han implementado por FI para instalar proyectos que se adecúen al contexto y las características particulares de cada una de las UE. Por otro lado, sería necesario revisar estrategias metodológicas que permitieran conocer la percepción de diversos actores de las UE respecto del grado de adecuación de los mecanismos implementados por FI a la realidad particular de cada comunidad educativa.

Referencias

- Creswell, J. y Plano (2006) *Designing and conducting mixed methods research*.
- Guba, E. y Lincoln, Y (2002) Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En Denman, C.J.A. Haro Por los rincones. *Antología de los métodos cualitativos en la investigación social*. El colegio de Sonora. Hermosillo, Sonora. Pp. 113-145
- Departamento Técnico Pedagógico JUNJI (2016) *Informe Técnico: “Apreciaciones de los Equipos Educativos sobre el Proyecto Naturalizar Educativamente de la Fundación Ilumina”*
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. (2º Ed.).Morata. Madrid: España
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. México D.F, México: Mcgraw-Hill.
- MINEDUC (2001) *Bases Curriculares de la Educación Parvularia* [BCEP]. Santiago, Octubre
- Quintana, A. y Montgomery, W. (2006). Metodología de Investigación Científica Cualitativa. Psicología: *Tópicos de actualidad*. Lima: UNMSM.
- Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13, 71-78.
- Silva, J., & Prieto, J. [Fundación Ilumina] (2017). *Naturalizar Educativamente Jardines Infantiles*. Obtenido de: http://congresosocial.cl/downloads/mesas/7.3_silva.pdf